

تقييم برنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر**الخريجين ورؤسائهم في العمل**

دلال حمدان الهنائي

زهرة ناصر الراسبي

صالحة عبد الله عيسان*

جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان

قبل بتاريخ: ٢٠١٤/٤/٢٣

عدّل بتاريخ: ٢٠١٤/٣/١٨

استلم بتاريخ: ٢٠١٣/٥/١

هدفت الدراسة إلى تقييم برنامج ماجستير الإدارة التربوية الذي تقدمه كلية التربية بجامعة السلطان قابوس. ولتحقيق ذلك تم تطبيق استبانتيين على عينة من خريجي البرنامج وعددهم ٢٤ خريجاً، وأيضاً على عينة من رؤسائهم في جهات عملهم المختلفة (ن=٢١) خلال العام الدراسي ٢٠١٣/٢٠١٢؛ حيث وجهت أداة للطلبة الخريجين تضمنت المحاور التالية: الرؤية والرسالة والأهداف، ومحتوى البرنامج ومقرراته، و تقويم كفاءة عضو هيئة التدريس، وتقويم الطلبة، وتقويم كفاءة الإمكانات المادية الداعمة للبرنامج، وتقويم كفاءة الخريج. أما الاستبانة الأخرى فكانت لرؤساء العمل وتضمنت المحاور الآتية: تقويم كفاءة الخريج، والعلاقة بين مؤسسات العمل وقسم الأصول والإدارة التربوية. وأشارت النتائج إلى أن محور كفاءة الخريج حصل على درجة عالية من وجهة نظر الخريجين أنفسهم، وأقل درجة محور مشاركتهم في صياغة رؤية وأهداف ورسالة البرنامج، أما نتائج أداة رؤساء العمل فقد جاء محور تقييم كفاءة الخريج بدرجة عالية، أما محور العلاقة مع قسم الأصول والإدارة التربوية فقد حصل على درجة متوسطة وجاءت فقراته بدرجة ضعيفة في معظمها. وعلى ضوء النتائج خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات والمقترحات لتطوير البرنامج وتحسين العلاقة مع رؤساء الخريجين في العمل.

كلمات مفتاحية: تقييم، تقييم برنامج، برنامج الماجستير، كلية التربية، جامعة السلطان قابوس.

Evaluating the Educational Administration Master Program in the College of Education at Sultan Qaboos University from the Graduates' and their Employers' Perspectives

Salha A. Issan*

Zahra N. Al Rasbi

Dalal H. Al Hinai

Sultan Qaboos University, Sultanate of Oman

This study aimed to evaluate the master program of educational administration offered by the College of Education at Sultan Qaboos University. Two questionnaires were used to achieve the study objectives during the academic year 2012/2013. The first one was applied to 24 graduates from the program. It included the following themes: vision, mission, goals of the program, courses and their contents, students' assessment, efficiency of material resources in support of the program, graduates' competencies, and the efficiency of faculty members. The second tool was applied to a sample of 21 supervisors and included the following themes: the efficiency of the graduates at work place, relationship between the institutions where the graduates work the department of educational foundations and administration in the college of education. The results indicated that the theme of graduates' efficiency got high degree from the graduates' perspective themselves. However, participation in the formulation of the vision, mission and objectives of the program was low. The relationship with the department had earned a medium level, but all questionnaires' items got low level from the perspective of employers. In light of the results, a set of recommendations were proposed to develop the program and the relationship with employers.

Keywords: Master program evaluation, college of education, Sultan Qaboos University.

*sissan@squ.edu.om

في مجال الإدارة التربوية، والمساهمة في خدمة المجتمع المحلي وحل مشكلاته المرتبطة بالجانب التربوي بشكل عام والإدارة التربوية بشكل خاص؛ حيث بلغ عدد خريجي البرنامج ١٦٣ خريجاً وخريجة لغاية العام ٢٠١٣م، كما تم إعادة هيكلة برنامج ماجستير الإدارة التربوية الذي يطرحة قسم الأصول والإدارة التربوية لبيدأ طرحة من العام الأكاديمي ٢٠١٤/٢٠١٥ بأربعة مسارات تخصصية وهي: الإشراف التربوي، والإدارة المدرسية، والتخطيط التربوي، وإدارة التعليم العالي.

ويشير العتيبي (٢٠٠٣) إلى أن شمولية تقويم برامج الدراسات العليا تتطلب ما يلي: تقويم طلبة الدراسات العليا من حيث المهارات والمعارف والمفاهيم التي اكتسبوها، والمقدرة البحثية وتحمل مسؤولية التعلم الذاتي، والمقدرة على التميز والابتكار، وكذلك تقويم أعضاء هيئة التدريس من حيث المقدرة على تخطيط هذه البرامج وتنفيذها، وتهيئة الظروف الملائمة للبحث العلمي. ولا بد من تقويم نظام الدراسات العليا من حيث درجة ملائمة لحاجات المجتمع المستقبلية، ومدى جدوى البرنامج البحثي وما حققه من تطوير وابتكار، ومدى الربط بين حاجات المجتمع للقوى البشرية وخريجي الدراسات العليا، وكفاءتهم للأعمال المتاحة؛ ولا بد من قياس ومدى التعاون بين برامج الدراسات ومراكز البحث والمؤسسات ذات العلاقة. و ليحقق التقويم أهدافه، ينبغي إتباع ما يلي: تحديد الأهداف، وتوصيف البرنامج التقويمي بوضوح، وتوفير أسس واضحة للأحكام التي يتم التوصل إليها، وتطبيق التقويم الشامل لجميع عناصر البرنامج.

إن ما تقدمه كلية التربية في جامعة السلطان قابوس من برامج في الدراسات العليا لا زالت تواجه الكثير من التحديات، ولعل أهمها إعداد وتأهيل القيادات الإدارية و التربوية الفاعلة في مؤسسات التعليم والقادرة على مساندة التطورات العلمية والتكنولوجية والإدارية والثورة المعرفية. وإيماناً من وزارة التربية والتعليم ووزارة التعليم العالي والوزارات والهيئات بسلطنة عمان لأهمية دور القيادات التربوية، وخاصة تلك العاملة في ميدان الإدارة التعليمية، أولت هذه المؤسسات اهتماماً بالغاً بتأهيلهم بهدف الارتقاء بالأداء الإداري وتنمية المهارات والخبرات اللازمة لأداء الوظيفة في المجال الميداني، وعليه سعت إلى إلحاقهم في برامج الدراسات العليا بالجامعة - كلية التربية برنامج الماجستير في الإدارة التربوية - ومن أجل

أصبح التعليم العالي مطالباً أكثر من أي وقت مضى بالعمل على إعداد الكوادر البشرية بأقصى طاقة ممكنة و ذلك من خلال استحداث تخصصات جديدة تتناسب ومتطلبات العصر مع الحرص على تخرج كوادر بشرية تمتلك المهارات اللازمة للتعامل مع كافة المستجدات و المتغيرات التي يشهدها العصر. ومن أبرز تحديات هذا العصر موضوع جودة التعليم العالي و الذي أصبح يشكل تحدياً يواجه مسؤولي مؤسسات التعليم العالي، حيث بادرت العديد من المؤتمرات التربوية على الصعيد العالمية و الإقليمية بطرح هذا الموضوع بغية لفت نظر القائمين على التعليم له بجدية، وقد تم التأكيد في مؤتمر اليونسكو عن التعليم العالي في القرن الواحد والعشرين على ما ينبغي على الحكومات ومؤسسات التعليم عمله بهذا الخصوص، من حيث البحث عن جودة النوعية، خصوصاً في ظل طغيان الكم بسبب الإقبال الهائل على مؤسسات التعليم العالي مع الحرص على ضرورة تطوير البرامج الأكاديمية واعتمادها (عبد الدايم، ٢٠٠٠).

وتعد الدراسات العليا ركناً أساسياً من أركان البرامج الجامعية لكونها تشكل حركة التقدم والتطور في إثراء المعرفة وتمييزها في المجالات كافة. ومرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالدراسات التطبيقية والنظرية وباحتياجات المجتمع إلى الطاقة البشرية كما ونوعاً. وللتأكد من فاعلية هذه البرامج ودورها في إعداد الكوادر البشرية وتأهيلها دأبت الجامعات العالمية وجامعات الدول النامية على الدراسات التقويمية لمراجعة برامجها على اختلاف أنواعها ومعرفة ما إذا كانت مواكبة مع التطور الحاصل من حولها (العاني والطار، ٢٠٠٤).

وكلية التربية أولى كليات جامعة السلطان قابوس افتتاحاً للدراسات العليا، إذ بدأت عام ١٩٩٢ بثلاثة برامج ماجستير، ووصلت في يناير ٢٠١٤ إلى خمسة عشر برنامجاً في تخصصات مختلفة، إضافة إلى خمسة برامج دبلوم عالي (الإشراف التربوي، والإدارة المدرسية، وصعوبات التعلم، والتوجيه المهني، والتربية الخاصة)، كما بدأ قسم المناهج والتدريس خلال العام الأكاديمي ٢٠١٣/٢٠١٤ بطرح خمسة برامج الدكتوراه في تخصصات مختلفة.

وسعى قسم الأصول والإدارة التربوية بكلية التربية من خلال برنامج الماجستير في الإدارة التربوية الذي بدأ العمل به منذ العام الأكاديمي ١٩٩٦/٩٥م إلى إعداد كوادر مهيأة متخصصة

وتشير الدراسات والتقارير الدولية إلى أن مؤسسات التعليم العالي في الشرق الأوسط لم تصل إلى هذا الهدف؛ فقد جاء في تقرير البنك الدولي لعام ٢٠٠٧ أن النظم التعليمية في بلدان الشرق الأوسط وشمال إفريقيا غير مؤهلة لتخرج طلبة يتمتعون بالخبرة والمهارات التي تؤهلهم للمنافسة العالمية في وقت أصبحت المعرفة فيه لا غنى عنها لتحقيق التطور (The World Bank, 2008, p.62). ويعود ذلك إلى قلة الاهتمام بتقويم البرامج الجامعية بمستوياتها المختلفة للكشف عن إيجابياتها وسلبياتها، ووضع الخطط لتطويرها، أما معظم مؤسسات التعليم العالي في الدول المتقدمة فقد أولت عملية التقويم المستمر لبرامجها اهتماماً كبيراً ساعدها على الوصول إلى مستويات متقدمة في الأداء والكفاءة.

وأصبحت ممارسة تقييم البرامج أكثر تطوراً وأكثر رسمية في العقود الأخيرة من القرن العشرين وتخلي المقبولون عن الاعتماد التام على التقييم التكويني والتجميعي (Argyris & Schon, 1974). ويتم الآن توظيف أدوات أكثر مصداقية مثل منطق البرنامج، أطره ومؤشراته التقييمية، نظرية العمل، والتغذية الراجعة وأشكال متعددة من الأساليب التقييمية، وقد تم تطوير أدوار خبراء التقييم ليكونوا قادرين على إحداث التغيير (Preshill, 1994). ويتم تقويم البرامج من أجل تطويرها بما يتناسب والمتطلبات الحالية والمستقبلية، وهناك عدة مداخل للتطوير مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بأنماط التقويم وأساليبه وأدواته. وإن مداخل التطوير للبرامج الأكاديمية ما هو مرتبط (الحوالي وأبو دقة، ٢٠٠٤):

— **بالاعتماد الأكاديمي**، والذي يعرف بأنه عملية تقييم تخضع لها المؤسسة أو أحد برامجها بمبادرة طوعية منها لا تنفيذياً لقرار حكومي وعادة تقوم بعملية التقييم إحدى هيئات الاعتماد استناداً إلى معايير محددة ثم تقرر بنتيجتها: أن تلك المؤسسة أو ذلك البرنامج قد استوفي الحد الأدنى من المعايير فيصبح بالتالي معتمداً لفترة زمنية محددة. فالاعتماد هنا شهادة تثبت ضمان النوعية والجودة وهي مهمة ضرورية للمؤسسة في علاقتها مع الطلبة وأولياء الأمور والأساتذة والجهة المانحة وسوق العمل والمجتمع المحلي. إن الاعتماد الأكاديمي للبرامج الأكاديمية يؤهلها لإعداد خريجين متقنين مهتمين، وقادرين على المنافسة في سوق العمل.

تحقيق الأهداف المرجوة من البرنامج ينبغي أن تؤخذ بعين الاعتبار تلك التطورات الحديثة والمستقرة في المجالات العلمية والإدارية الأمر الذي يؤكد على أهمية عملية تقييم البرنامج من أجل تحسينه بما يتوافق مع تطورات هذه المؤسسات. وقد أشار العازي والطار (٢٠٠٤) إلى أن هناك عدة أسباب تدفع بعملية التقويم وهي كما يلي: التأكد من أن البرنامج يعمل وفقاً للأهداف التي وضعت له، ومعرفة مدى تلبية احتياجات الفعلية للمنتفعين منه، ومدى تلبية الاحتياجات والتسهيلات المادية لبيئة العمل، ولتحديد مدى فعالية وملائمة أساليب الإعداد والتدريب المعقدة، ومدى ملائمة البرنامج ومقرراته واستراتيجيات التعلم والتعلم للحاجات الآتية والمستقبلية للمتقنين به.

وهذا ما تركز عليه الدراسة بأبعادها المختلفة من أجل التحقق من مدى ملائمة البرنامج للمنتفعين منه.

الإطار النظري والدراسات السابقة

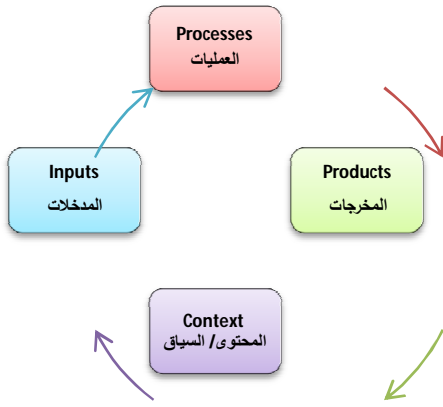
يرتبط مستقبل المؤسسات الجامعية ارتباطاً وثيقاً بالتطبيق الحقيقي لدورها المسند من رؤيتها وأهدافها؛ فقد تجاوز دورها تقديم المعرفة إلى صناعة المعرفة، والبحث والتجديد، ونقل الخبرة والثقافة والعلم، وإيجاد فرص العمل في السوق العالمي، وإعداد خريجين مؤهلين لديهم مهارات متطورة تناسب ما تحتاجه هذه السوق؛ فالتعليم الجامعي والعالي إن لم يكن له دور ريادي في استشراق المستقبل، فإن هذا التعليم سيفقد الكثير من غاياته ومسوغاته. "فالتعليم الجامعي عملية تفاعلية معقدة تقوم على المهارات، وحل المشكلات، وتستند إلى العقل العلمي النقدي، والمواكبة الواعية لمتغيرات العلم والتكنولوجيا، وهو صناعة تلعب دوراً بارزاً في اقتصاديات التعليم، ورفاه المجتمعات" (كمال، ٢٠١٠، ص ٣٠).

ويرى كل من ديفيس وماير (Davis & Meyer, 1999)

الأنماط المؤسسية الجديدة التي انبثقت عن التطورات التي ساعدت على حدوثها الاقتصاديات الرقمية تُملي على الهياكل التنظيمية للمؤسسات التربوية بمستوياتها المختلفة إدخال التعديلات التي تكفل لها التكيف مع الأوضاع الحالية والمستقبلية؛ فالجامعة التي تحاول أن تكون مجتمع مهني منتج للمعرفة يجب أن ترتقي إلى معايير عالمية منافسة في الأداء والإنتاجية، تكون قادرة على حمل راية الريادية في المجتمع.

ممارسات العمل؟ ما الإجراءات التربوية التي تؤدي إلى زيادة التحصيل العلمي للطلاب؟ وهذا النمط طويل الأجل، وتستخدم التجارب الميدانية واختيار عينات عشوائية من المنتفعين لاستقصاء آرائهم دورياً عن البرامج التي ألتحقوا بها.

ومن المعروف أن نهج أو أسلوب التقييم القائم على قياس المدخلات والعمليات والمخرجات ومكونات البرنامج (Context, Input, Process, Product approach, developed CIPP)، يعتبر واحداً من الأساليب المفيدة جداً للتقييم البرامجي الفعال وقد وضع أسس هذا النهج ستفليم (Stufflebeam & Madaus, 1983)، فهو يوفر طريقة منهجية للنظر في جوانب عديدة ومختلفة في عملية تطوير البرامج. ولكن هناك مخاطرة في توظيفه خاصة في حالة سيطرة الخبراء الذين ليس لهم علاقة مباشرة بالمؤسسة التعليمية، ولهذا السبب لابد من تحديد الطرق التي تضمن مشاركة مختلف الجهات المعنية والأفراد ذوي العلاقة. ويتضمن هذا الأسلوب أربعة مكونات أساسية موضحة في شكل ١.



شكل ١ مكونات أسلوب التقييم

المصدر: (Stufflebeam & Madaus, 1983)

وقد اعتمد تحسين المشاريع التعليمية في المدرسة البريطانية (برنامج الاستثمار القطاعي التعليمي) على هذا الأسلوب في التقييم والذي يحقق أربعة أهداف هي (Hoy & others, 2000):

- تسهيل الابتكار بتوظيف تقنيات التعليم والتعلم،
- تطوير قدرات الخريجين من خلال تغيير الممارسات التعليمية،

٢. بتقييم البرامج الأكاديمية (مراجعة أكاديمية خارجية للبرنامج)، ويخضع هذا النوع من التقييم لمعايير محددة حسب الجهة التي تقوم بالمراجعة و عادة يقوم بها فريق من المتخصصين في هذا المجال.

٣. بعملية تقييم المخرجات التعليمية على مستوى البرامج المختلفة. وعملية تقييم المخرجات هي عملية منتظمة تحدّد المعارف والمهارات والقيم التي يجب أن يكتسبها الطلبة بتخرجهم من البرنامج العلمي، ومستوى هذا الاكتساب، وتعمل على استخدام المعلومات والبيانات المتوفرة لتحسين تعلم الطالب وأداء البرنامج العلمي.

وبصفة عامة هناك أربعة أنماط لتقييم البرامج، ولكل منها أسئلة ومفاتيح خاصة بها وجمهور يتم استفتاء آرائه وطرق مختلفة للتطبيق، وتركز الأنماط الأربعة على الآتي (U.S. Department of Education, 2008):

١. النمط المتمحور حول التحسين المستمر: يركز على الإجابة على السؤال التالي - كيف يمكننا تحسين برامجنا من أجل تحقيق أهدافنا؟ ويوظف الإطار الزمني قصير المدى للتأكد من فاعلية البرامج وتستخدم أساليب بحوث السوق مثل المسوح للحصول على استجابات سريعة، ومجموعات التركيز، الخ.

٢. النمط المعتمد على بيانات الأداء: يركز المنفذون للبرنامج على البيانات التراكمية المجمعة من أجل تطوير البرامج. يتم تطبيق التقييم السنوي والمقارنة بين أداء عدة برامج، ويتم استخدام نظام إدارة البيانات للقيام بتحليل محتوى البرامج.

٣. تنفيذ الدراسات: يقوم المسئولون والمنفذون بالإجابة على السؤال التالي: إلى أي مدى حققت البرامج التي يجري تنفيذها الأهداف المرغوبة؟ وهل أدى القائمون على التنفيذ التزاماتهم بشكل صحيح مما يؤدي إلى نتائج أفضل؟ وتستخدم دراسات التقييم الوصفي، والتقييم الذاتي، وإجراء الدراسات الاستقصائية ودراسات الحالة في عملية التقييم.

٤. المحاكمات الميدانية: يقوم الممارسون بهذا النوع من التقييم، ويهدف إلى الإجابة على هذا السؤال: ما هي أفضل

طبقت على أعضاء هيئة التدريس بالكلية (ذكور وإناث)، وأظهرت نتائج الدراسة توافر معيار الإطار المفاهيمي العام بدرجة كبيرة جداً، وتوافر كل من معايير: المادة والموارد، والبرامج المقدمة، والخبرات الميدانية، وتأهيل أعضاء هيئة التدريس وأدائهم وتمييزهم المهنية، ونظام التقييم والتقويم بدرجة كبيرة، بينما كانت درجة توافر معيار التنوع متوسطة، مع وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث لصالح الذكور في مدى توافر تلك المعايير بالكلية، وأوصت الدراسة بتوفير خدمات الإنترنت مناسبة للطلاب، ومكتبة تحتوي على مصادر شاملة وكافية للمقررات، وتقنيات تعليمية ملائمة وكافية، وأنشطة اجتماعية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب لتعميق العلاقات الإنسانية.

سعت دراسة الهاجري (٢٠١٢) إلى معرفة واقع تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي للمجلس الوطني لاعتماد برامج إعداد المعلم (NCATE) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الكويت، طبقاً للستة معايير وهي: معارف المعلم ومهاراته واتجاهاته، والتقويم، والخبرات الميدانية والتربية العملية، والتنوع، ومؤهلات أعضاء هيئة التدريس وأدائهم وتطويرهم، إدارة الكلية ومواردها، واستخدمت الدراسة استبانة تحتوي على هذه المعايير والتي طبقت على ٨٩ عضو هيئة تدريس. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن تطبيق معايير: معارف المعلم ومهاراته واتجاهاته، والخبرات الميدانية والتربية العملية، والتنوع، ومؤهلات أعضاء هيئة التدريس وأدائهم وتطويرهم، كان بدرجة متوسطة، في حين أن تطبيق معيار: التقويم، وإدارة الكلية ومواردها كان بدرجة قليلة، وخرجت الدراسة بعدد من التوصيات أهمها ضرورة تطوير صحائف التخرج لبرامج كلية التربية وتدعيمها بمقررات الإعداد المهني، وإعادة النظر في معايير القبول، واختيار المدارس المقبولة للتربية العملية، ومراعاة مرافق الكلية للطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة.

استهدفت دراسة العياصرة (٢٠٠٩) تعرف مدى فاعلية برنامج الماجستير تخصص مناهج التربية الإسلامية وطرائق تدريسها في كلية التربية - جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين، تكونت العينة من ٣٢ خريجاً وخريجة، وكانت الأداة استبانة مكونة من ٤٥ عبارة موزعة على ستة محاور هي: التدريس والتقويم، والمقررات، والإشراف، واللوائح المنظمة للبرنامج، والخدمات الجامعية، ومحور عام. وقد

- نشر التقدم في التعليم والتعلم في مجال علوم الحياة،
- تحسين نوعية التعليم والتعلم في البرنامج، والتغلب على سلبيات تحليل البيانات الطويلة.

وتطبق هذه الأهداف على تقويم البرامج الجامعية التي تسعى إلى التطوير والتحسين. فما تسعى الجامعة والكلية من تطبيق التقويم لبرامجها في الوقت الحالي هو تحقيق هذه الأهداف بالإضافة إلى دعم البحث العلمي وتطويره على مستوى الماجستير والدكتوراه. أما مدخل كلية التربية بجامعة السلطان قابوس فهو قائم على مدخل التطوير النوعي لبرامجها المعتمد على المعايير المرتكزة على الأداء والتي تقترب من المدرسة البنائية، وهذا يتفق مع متطلبات الاعتماد الأكاديمي التي حددته **The National Council of Accreditation of Teacher Education (NCATE)**. ويقوم هذا المدخل على ثلاثة مبادئ رئيسية، هي (NCATE, 2000):

- ١- تصميم المنهج ليلبي احتياجات المتعلمين طويلة المدى من خلال تطوير أهداف ومخرجات تعلم واضحة وقوية تستند إلى معايير المنظمات المهنية المتخصصة وإلى أفضل الممارسات العالمية.
- ٢- توفير الفرص للمتعلمين لتحقيق تلك المعايير، وذلك من خلال توجيه جميع المصادر والموارد والإمكانات المتاحة مادية وأكاديمية لمساعدة المتعلمين على تحقيق تلك المعايير.

٣- تقييم مدى نجاح المتعلمين في تحقيق تلك المعايير، وفقاً لمتطلبات تقييم الأداء.

وتحتل الدراسات المتعلقة بتقويم برامج الدراسات العليا حيزاً لا بأس به من اهتمامات الباحثين، وغالباً ما يشكل التقويم البرامجي أحد المحاور الرئيسية في المؤتمرات والندوات والنشر العلمي، ولكن الباحثات سيقترن عرضهن للدراسات السابقة في مجال تقويم برامج الماجستير فقط. ويتناول الجزء التالي عرضاً للدراسات العربية والأجنبية ذات العلاقة.

أجرى العتيبي والريع (٢٠١٢) دراسة تقييمية هدفت إلى تقويم برامج كلية التربية بجامعة نجران في ضوء معايير المجلس الوطني لاعتماد إعداد المعلمين (NCATE)، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي والاستبانة ذات التدرج الخماسي التي

سعود حسب رأي الخريجين والطلاب (ذكور وإناث) من خلال المحاور التالية: الخطة الدراسية والمقررات، طرق التدريس والتقنيات المستخدمة، أساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس لتقويم الطلاب، الإشراف الأكاديمي وإجراءات البحث، بالإضافة إلى التعرف على الفروق بين آراء عينة البحث وفقاً للمتغيرات التالية: جنس الخريج والطلاب، والدرجة العلمية، وسنة التخرج، وتكونت عينة الدراسة من مجتمع الدراسة وهم ٤٧ خريجاً و ١٦ خريجة و من الدارسين (١٠ طلاب و ٣ طالبات). وكانت أبرز النتائج هي: أن مجتمع الدراسة لديه تقييم إيجابي للبرنامج بصفة عامة و للمحاور التالية بصفة خاصة: الإشراف على الرسالة وإجراءات البحث ومحور طرق التدريس والتقنيات المستخدمة، للخطة الدراسية والمقررات، وأن مجتمع الدراسة لديه تقييم سلبي لمحور أساليب التقويم التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس.

وهدفت دراسة السالمي وآخرون (٢٠٠٦) إلى تقويم برامج الدراسات العليا التي تقدمها كلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الطلبة الذين أكملوا جميع متطلبات الدراسة العليا ببرامج الماجستير، بغية الوقوف على جوانب القوة والضعف فيها تمهيداً لمراجعة هذه البرامج، خاصة وأن بعضها يتم تقييمها لأول مرة منذ انطلاقتها قبل ١٢ سنة من تاريخ إجراء هذه الدراسة. وقد استنتج الباحثون من محاور الدراسة وتحليل إجابات عينة الدراسة أن هناك قناعة ورضا عن برامج الماجستير، التي تقدمها كلية التربية من قبل المستفيدين منها، وهذا وضع مشجع في رأيهم لاتخاذ إجراءات البدء في برامج الدكتوراه في كلية التربية.

أجرت السعدي (٢٠٠٦) دراسة هدفت تعرف واقع الدراسات العليا ومشكلاتها في جامعة السلطان قابوس والتوقعات المستقبلية لهذه البرامج، ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير استبانتين الأولى خاصة بأعضاء هيئة التدريس ٧٤ فقرة، والثانية خاصة بطلبة الماجستير ٥٩ فقرة، وتكونت عينة الدراسة من ٢٣٣ عضو هيئة التدريس، و ١٨٥ من طلبة الماجستير. وقد بينت نتائج الدراسة أن واقع برامج الدراسات العليا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس جاءت عالية في مجال التدريس، ومنخفضة في مجال الإشراف العلمي على الطلبة. أما من وجهة نظر طلبة الماجستير جاءت عالية في مجال التسهيلات والخدمات، ومنخفضة في مجال الإرشاد

أشارت النتائج إلى أن البرنامج فعال بمستوى عال، وأما أثر بعض المتغيرات في فاعلية البرنامج (سنة التخرج، والخبرة في العمل، والعمل الحالي للخريج) فقد كانت غير دالة إحصائياً.

وقام الفايز (١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨) بتقويم برنامج الماجستير في قسم الإدارة التربوية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الدارسين والخريجين، طبقت الدراسة على عينة من ٥٤ خريجاً ودارساً باستخدام الاستبانة التي تكونت من أربعة محاور: الخطة الدراسية والمقررات، وطرق التدريس والتقنيات المستخدمة، و أساليب التقويم من قبل أعضاء هيئة التدريس، ومحور الإشراف على الرسالة وإجراءات البحث. وتوصلت الدراسة إلى أن برنامج الماجستير يتميز بالفاعلية والكفاءة في معظم محاوره، ووجدت فروق بين آراء الخريجين والدارسين على محوري الخطة الدراسية والإشراف على الرسالة لصالح الخريجين فيما تعلق بتوظيف ما تعرضوا إليه من خبرات في ميدان العمل.

وهدفت دراسة الضلعان (١٤٢٨هـ-٢٠٠٧) إلى تقويم برنامج الماجستير في طرق تدريس الرياضيات في قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الدارسين والخريجين حول: المقررات والخطة الدراسية، المكتبة والخدمات البحثية، أساليب تقويم الطلاب واستخدام التقنيات، والإشراف على الرسالة، والإشراف الأكاديمي، والتعرف على جوانب القوة والضعف في البرنامج، وكذلك تقويم مخرجات البرنامج بإشراك الجهات التي يعمل بها الخريجون في عملية التقويم، وأيضاً التعرف على مدى رضا الدارسين والخريجين عن البرنامج. وتكونت عينة الدراسة من ١٨ خريجاً و ٦ دارسين و ١٥ جهة عمل يعمل بها الخريجون باستخدام الاستبانة والمقابلة كأداتين للدراسة، وكانت أبرز النتائج ما يلي: درجة رضا الخريجين والدارسين عن البرنامج فقد كانت متوسطة، وأن المقررات والخطة الدراسية والمكتبة والخدمات البحثية، وأيضاً الإشراف الأكاديمي على الطلبة جيدة، أما أساليب التقويم واستخدام التقنيات فقد كانت في مستوى غير جيد، وبينت الدراسة أن من أهم أسباب تأخر الطالب في إنهاء رسالة الماجستير تعقد الإجراءات الإدارية وعدم تفرغ بعض الطلاب كلياً للدراسات العليا.

وهدفت دراسة الزعبي (١٤٢٧هـ-٢٠٠٦) إلى تقويم برنامج الماجستير في طرق تدريس العلوم بكلية التربية بجامعة الملك

الأطروحات، ومعاونة الطلبة من قلة المشرفين في التخصص المناسب، وافتقار الطلبة إلى مهارات استخدام المكتبة ومصادر المعلومات الأخرى، وانعدام الصلة بين برامج الدراسات العليا ومؤسسات الإنتاج والخدمات في المجتمع، واختيار الطلبة لتخصصات لا تناسب قدراتهم، وافتقار برامج الدراسات العليا إلى الدراسات التقييمية، وافتقار أعضاء هيئة التدريس إلى مهارات استخدام التقنيات الحديثة في التدريس، وأخيراً قلة المراجع والدوريات.

وأجرى عابدين (٢٠٠٣) دراسة لتقييم برامج الدراسات العليا في جامعة القدس من وجهات نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس شملت ١٠٨ من الطلبة، و٤٩ عضو هيئة تدريس، وأظهرت النتائج أن تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلبة معاً كانت متوسطة، أما تقديرات أعضاء هيئة التدريس وحدهم فكانت عالية في مجالات أهداف الدراسات العليا، وطرائق التعليم والتعلم، والاحتوى، والتقييم، وهيئة التدريس، بينما كانت متوسطة في مجال السياسات، ومنخفضة في مجال التسهيلات. وفي المقابل كانت تقديرات الطلبة في برامج الدراسات العليا في الجامعة متوسطة في جميع المجالات، باستثناء مجال التسهيلات الذي حصل على تقدير منخفض. وأشارت النتائج إلى عدم اختلاف تقديرات أفراد العينة بحسب الجنس أو فئة البرنامج (تخصصات علمية وأدبية).

وقام الجفري (٢٠٠٢) بدراسة للتعرف على آراء طالبات الدراسات العليا في جامعة أم القرى في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس، حيث تم إعداد استبانة وزعت على ٢٩٨ طالبة. وأظهرت النتائج أن الطالبات يرين أن أداء المدرسين كان متوسطاً في مجالي محام عضو هيئة التدريس والتفاعل مع الطالبات في حجرة الدراسة، بينما كان الأداء مقبولاً في مجالات الإعداد والتخطيط لتدريس المقررات الدراسية، والتقييم، والتعامل مع محتوى المقررات، والتفاعل مع الطالبات خارج قاعات الدراسة.

أما دراسة الحولي، وأبو دقة (٢٠٠٤) فقد هدفت إلى تقييم برامج الدراسات العليا في الجامعة الإسلامية بغزة بفلسطين من وجهة نظر الخريجين. وقد تكونت عينة الدراسة من ٩١ خريجاً من خريجي برامج الدراسات العليا في كليات الشريعة وأصول الدين والتربية والعلوم، الذين أتموا إعداد رسائلهم العلمية واستوفوا إجراءات المناقشة. واتبع المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت استبانة تقييم برامج الدراسات العليا

الأكاديمي. وفي ضوء نتائج الدراسة قدمت الباحثة عدداً من التوصيات منها إجراء دراسة تقييمية لبرامج الدراسات العليا في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب لتحديد نقاط القوة والضعف.

أما دراسة أبو سعدة والحسين (٢٠٠٤) هدفت إلى تحديد وتحليل العوامل التي لها تأثير على مستوى كفاءة العملية التعليمية (أعضاء هيئة التدريس، الكتب الدراسية، الوسائل التعليمية، الاختبارات والتقييم، إدارة الأقسام العلمية، الخدمات العامة للطلاب)، وتحديد ما إذا كان لتلك العوامل تأثير على الخريجين كقوة عمل متوقعة في السوق. وقد تمثل مجتمع الدراسة في جميع الطلاب المقيدين بجامعة الملك خالد للعام الجامعي ١٤٢٦/٢٥هـ ابتداءً من المستوى الخامس وحتى النهائي. بلغ حجم العينة ٣٧٧. اقتصرت الدراسة على بعض كليات الجامعة المتواجدة في مدينة أبها. وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: وجود تأثير إيجابي للعوامل الخاصة بأعضاء هيئة التدريس على مستوى كفاءة العملية التعليمية أما باقي العوامل الأخرى (الكتب الدراسية، الوسائل التعليمية، الاختبارات، إدارة الأقسام، الخدمات العامة للطلاب) فقد كان لها تأثيراً سلبياً على العملية التعليمية، وعلى الطلاب الخريجين كمنتجات متوقعة في سوق العمل.

دراسة العتيبي (٢٠٠٣) إلى تحديد مستوى الكفاءة الداخلية النوعية لنظام الدراسات العليا في الكليات النظرية في الجامعات السعودية. وشملت العينة ٢٠٠ طالباً و طالبة و ٢٧٧ عضواً من هيئة التدريس. ومن أهم النتائج التي بينتها الدراسة أن مستوى الكفاءة الداخلية النوعية لنظام الدراسات العليا عالية بصفة عامة. وهناك أربعة محاور تسهم في تحقيق كفاءة الدراسات العليا بدرجة عالية وهي: تلبية برامج الدراسات العليا لحاجات الطلبة، و تلبية برامج الدراسات العليا لحاجات المجتمع، وكفاءة الإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية، و كفاءة أساليب التعليم والتعلم، بينما خمسة محاور تسهم في تحقيق كفاءة الدراسات العليا بدرجة متوسطة وهي الخدمات البحثية، وأساليب تقييم الطلبة، وخدمات المكتبة، وأساليب تقييم برامج الدراسات العليا، واستخدام الدراسات الحديثة في التدريس. كما توصلت الدراسة إلى عدد من العوامل التي لها تأثير في انخفاض مستوى الكفاءة الداخلية النوعية اختلاف معايير تقييم تحصيل الطلبة باختلاف أعضاء هيئة التدريس، وعدم وجود خطة واضحة لتحديد موضوعات

وأجرى ترايس (Trice, 2000) دراسة بعنوان "تقييم برامج الدراسات العليا في جامعة Northwestern الأمريكية". هدفت إلى تقييم برامج الدراسات العليا. فقد كانت الدراسة مسحية معتمدة على الإنترنت شملت ٢٧٢٩ طالباً كانوا مسجلين للفصل الأول ٢٠٠٠م؛ حيث أجاب ٩٢٨ على الاستبانة أي بنسبة ٣٤%. وقد بينت النتائج أن ٧٢% من الطلبة راضون عن نوعية الخبرة الأكاديمية التي تلقوها في البرنامج، ونسبة ٩٠% من الطلبة كانوا راضين عن كفاءة أعضاء هيئة التدريس، وأشار ٥٧% فقط أن نوعية التدريس بأنها جيدة. و بين ٨١% من الطلبة أنه من السهل التواصل مع أعضاء هيئة التدريس، فيما أشار ٦٦% منهم أن أعضاء هيئة التدريس يساندون الطلبة ويزودونهم بتغذية راجعة مفيدة. أما الإشراف على رسائل الماجستير فقد قيم ٣٩% من الطلبة أن العلمية جيدة عند تكوين الخطة، و قيم ٤٢% العملية بأنها متميزة في المراحل النهائية.

وأجرى البستان (٢٠٠٠) دراسة اعتمدت على المقابلة لعمداء كليات جامعة الكويت ورؤساء الأقسام وأعضاء هيئة التدريس فيها، للتعرف على آرائهم بخصوص برامج الدراسات العليا فيها. وقد أظهرت النتائج أن معظم أفراد العينة رأوا أن أهداف الدراسات العليا، وهياكلها التنظيمية وسياسات القبول فيها بحاجة إلى مراجعة وإعادة النظر، في حين بينوا أن استحداث برامج جديدة يتم بعد إجراء مسح ميداني للتعرف على احتياجات المجتمع، وأن هناك حوافز مادية ومعنوية للطلبة للالتحاق بالدراسات العليا، وأن الجامعة توفر جميع مستلزمات الدراسات العليا. وأظهرت النتائج أيضاً نسبة موافقة متدنية من أفراد العينة على محتوى المقررات المطروحة، ومستوى الإشراف على أبحاث الطلبة وفائدتها العلمية، وتنوع أساليب التقييم. هذا ولم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أفراد العينة تبعاً للجنس، أو الدرجة العلمية، أو التخصص، أو سنوات الخبرة أو الخبرة.

وأجرى الحلبي وآخرون (١٩٩٨) دراسة تقييمية لبرنامج ماجستير التربية في جامعة اليرموك، هدفت تقييم برنامج ماجستير التربية في أهدافه ومحتواه المعرفي والمنهجي وعملياته وإجراءات التقييم فيه، ومخرجاته الممثلة بخريجيه، ودرجة تمتعهم بالكفاية التي يفترض أن يزودهم البرنامج بها، تمثلت عينة الدراسة الخريجين وأساتذتهم والقادة التربويين الذين يعمل

من وجهة نظر الخريجين. وأظهر نتائج الدراسة أن برامج الدراسات العليا في هذه الكليات تلبى احتياجات الطلاب بكفاءة عالية، وأن خريجي هذه البرامج يرون كفاءة في الإشراف الأكاديمي وفعالية في طرق وأساليب التدريس المستخدمة وكذلك في استخدام التقنيات الحديثة في التعليم، أما بالنسبة للخدمات التي تقدمها المكتبة فقد أظهرت النتائج حاجة الجامعة إلى التطوير في هذا المجال. كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور "تلبية برامج الدراسات العليا لحاجات الطلبة" تعزى لمتغير النوع و العمر، بينما لم تظهر النتائج أية فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المعدل التراكمي. وقد بينت الدراسة أنه لا يوجد اختلاف بين الطلاب الذين يرون أن هناك تأثيراً مستقبلياً محتملاً لعناصر العملية التعليمية على الخريجين في سوق العمل، وبين الذين لا يرون ذلك حسب الخصائص المميزة لهؤلاء الطلاب مثل نوع الدراسة بالكلية، المستوى الدراسي، المعدل التراكمي، نوع التعليم الثانوي.

وقام طائع (٢٠٠٠) بدراسة هدفت تقييم برنامج الدراسات العليا لمنح درجة الماجستير في التربية بكلية التربية بجامعة عدن، وذلك بغرض التعرف على وجهات نظر الطلبة حول الأهداف، والمحتوى، وطرائق التدريس، وأساليب التقييم، وكذلك الصعوبات التي يواجهها الطلبة، ومقترحاتهم حول معالجتها. ولتحقيق هذه الأهداف أعد الباحث استبانة تكونت من ثلاثة أجزاء، تضمنت ٦٨ عبارة، بعضها من النوع المغلق وأخرى من النوع المفتوح. تكونت عينة الدراسة من ٤٥ طالباً وطالبة. وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج، أهمها: أن البرنامج حقق الأهداف الموضوعية له بمستوى متوسط، وكذلك استفادة الطلبة من المساقات المعروضة في برنامج المناهج وطرق التدريس والإدارة التربوية. أما الطرائق المستخدمة في التدريس فقد جاءت المحاضرة الأكثر استخداماً بنسبة ٩٨% بينما نالت الطرائق الأخرى نسباً متدنية تراوحت بين ٥٥% و ٣٩%. وفي محور التقييم جاءت الأسئلة المقالية أكثر شيوعاً؛ حيث بلغت نسبة استخدامها ٨٩%، كما أظهرت النتائج وجود صعوبات عدة تواجه الدارسين في مرحلة إعداد الرسالة قدرت حدة الصعوبة بنسبة تفوق ٩٠%.

البرنامج، أما أداة الدراسة فكانت عبارة عن استبانة تضمنت - إلى جانب المعلومات الشخصية العامة، وعدد من الأسئلة المفتوحة ٦٣ عبارة موزعة على خمسة محاور: الخطة الدراسية، والمحتوى، وإجراءات اختيار المنتهين بالبرنامج، والأساليب والأنشطة، وتقييم أداء الطلبة. وأظهرت النتائج أن المستوى العام لفاعلية البرنامج جاء متوسطاً ٦٣.١٧%، وهذا المتوسط قريب جداً من أعلى معدل وهو ٦٥.٩٣% والذي ناله محور المحتوى، بينما حصل محور التقييم على أدنى معدل.

وعن تقييم الدراسات العليا في اليابان وتحديد مشكلاتها أظهرت دراسة يوشيوغيو (Ushio, 1997) أن الدراسات العليا اليابانية تهتم بالتمو الشامل للطلبة معرفياً ووجدانياً، وأنها تستغرق من الطلبة وقتاً طويلاً، الأمر الذي يستدعي أن تكون أكثر مرونة بحيث تتيح للطلبة الدراسة الجزئية أثناء العمل. وأشارت الدراسة إلى ضرورة التعاون بين الجامعات وأصحاب الشركات لتوظيف مخرجات الدراسات العليا في الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية المختلفة. يلاحظ من الدراسات السابقة؛ أن معظمها تناولت تقييم برامج الدراسات العليا بشكل عام أو برامج الماجستير بشكل خاص من حيث المقررات الدراسية، وحمود أعضاء هيئة التدريس، ودرجة توافر الخدمات البحثية المساندة للطلبة، وأساليب التقييم المتبعة ودرجة رضى الطلبة عنها، ودرجة كفاءة الخريج في أماكن العمل المختلفة، وتباينت نتائجها من حيث رضى عينة الدراسة عنها سواء من الطلبة أو أعضاء هيئة التدريس. وقد أضافت هذه الدراسة بعداً آخر وهو استطلاع رأي جهات العمل من خلال المسؤولين المباشرين للطلبة الخريجين.

مشكلة الدراسة وأسئلتها

تقوم جامعة السلطان قابوس وكلياتها المختلفة بمحاولات عديدة لتطوير برامجها الدراسية الجامعية خاصة برامج الدراسات العليا (الماجستير) وذلك بهدف تحقيق الجودة وضمان استمرارية البرامج وفقاً للمعايير العالمية، وقد بدأت كلية التربية بتقديم برنامج الماجستير في الإدارة التربوية منذ عام ١٩٩٦، ولم يتم بحث مدى فاعلية البرنامج لهدف تطويره على أسس علمية، وحتى الدراسة التي أجريت عام ٢٠٠٩م قيمت برامج ماجستير الكلية بشكل عام، ولم تركز تفصيلاً على برنامج ماجستير الإدارة التربوية، ومن هنا تكمن مشكلة الدراسة في الإجابة عن عدد من الأسئلة.

الخريجون تحت قيادتهم، حيث تألفت عينة الدراسة من ١١٩ خريجاً و خريجة، و ١٠ من أعضاء الهيئة التدريسية من يدرسون المساقات المخصصة للماجستير في الجامعة و ٣٥ قائداً تربوياً. أظهرت النتائج أن تقديرات العينة كانت عالية لبرنامج الماجستير في أهدافه ومحتواه وأساليبه، وعمليات التقييم المتبعة فيه وقدرة البرنامج على تمكينهم من الكفايات المتصلة بكل من الجوانب النفسية والمعرفية والتقنية. أما المدرسون فكانت تقديراتهم عالية للبرنامج في مكوناته المختلفة. وبالمقابل كانت تقديرات القادة منخفضة على كل مجالات الكفايات التي يتمتع بها الخريجون. وعند مقارنة تقديرات الفئات الثلاث في تقديراتهم للكفايات التي يتمتع بها الخريجون، كشفت النتائج وجود فروق ذات دلالة.

وحول معايير تقييم برامج الدراسات العليا، أظهرت نتائج دراسة الصوفي والحداي والفياض (١٩٩٨) التي أجريت على ٤٨ عضو هيئة تدريس و٩٨ طالباً - أن درجة تحقق المعايير المطلوبة في برامج الدراسات العليا على وجه العموم غير مرضية، إذ حصلت ثلاثة معايير فقط - من مجموع ٧٨ معياراً حددتها الدراسة - على درجة توافر عالية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وهي مرتبطة بقياس الجانب المعرفي للطلبة. وأشارت النتائج إلى أن ٣٨ معياراً متوافرة بدرجة متوسطة، و٣٧ معياراً متوافرة بدرجة قليلة. وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن ما هو متحقق من معايير برامج الدراسات العليا في جامعة صنعاء قليل جداً، وأن هناك ٦٠ معياراً اتفق أعضاء هيئة التدريس و الطلبة على عدم توافرها في برامج الدراسات العليا في جامعة صنعاء.

أجرت ديليني (Delaney, 1997) دراسة بعنوان تقييم جودة الدراسات العليا هدفت إلى تقييم جودة برامج الدراسات العليا في جامعات شمال شرق الولايات المتحدة الأمريكية. وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، حيث استعانت باستبانة مقسمة إلى أربعة محاور، وهي: الرضا عن المقررات الدراسية، التطور المهني، الإعداد والتنوع، وتقييم البرامج. وأظهرت النتائج أن جودة المقررات تعتمد على الرضا عن المحاضر، والموازنة بين الجوانب النظرية والعملية في المقررات، و تنوع أساليب التقييم.

وقام الخطيب (١٩٩٧) بدراسة هدفت إلى تقييم فعالية برنامج الماجستير في تخصص الإدارة التربوية في الجامعات الأردنية. تكونت عينة الدراسة من ١٦٣ فرداً من خريجي

أسئلة الدراسة

- ١- ما درجة تحقق معايير الكفاءة الداخلية والخارجية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين؟
- ٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ≥ 0.05 بين استجابات الخريجين لدرجة تحقق معايير الكفاءة الداخلية والخارجية للبرنامج تعزى للنوع، وجهة العمل؟
- ٣- ما درجة كفاءة برنامج ماجستير الإدارة التربوية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر رؤساء العمل المباشرين للخريجين من حيث كفاءة الخريج، والعلاقة بين مؤسسات العمل وقسم الأصول والإدارة التربوية؟
- ٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ≥ 0.05 بين استجابات رؤساء العمل للخريجين لدرجة كفاءة البرنامج تعزى للنوع، وجهة العمل؟
- ٥- ما المقترحات لتطوير الكفاءة الداخلية والخارجية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية في ضوء نتائج الدراسة؟

أهمية الدراسة

يتوقع أن تسهم هذه الدراسة في:

١. تطوير البرنامج وفق معايير الجودة نظراً لتطوير برامج كلية التربية واندماجها ضمن برامج الاعتماد الأكاديمية.
٢. تطوير الخطة الدراسية لبرنامج الماجستير بما يتفق و احتياجات المجتمع وخطط وزارة التربية والتعليم ووزارة التعليم العالي والمؤسسات التي تستقطب خريجي البرنامج.
٣. تطوير العديد من الخدمات المقدمة لمنسوبي البرنامج وتوظيفها لتحسين مستوى الدارسين، وتحقيق متطلبات الميدان التربوية والإداري.
٤. وضع أسس عملية لتقويم البرامج، حيث ندرت الدراسات المتعلقة بتقويم برامج الدراسات العليا في سلطنة عمان عامة وكلية التربية بجامعة السلطان خاصة.

منهج الدراسة

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي المسحي باعتباره أنسب المناهج البحثية اتساقاً مع أهداف وطبيعة هذه الدراسة، وذلك بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات المتعلقة بموضوع الدراسة وتحليل مضمونها وعرضها واستخلاص دالاتها وما تقدمه من توجهات تخدم أهداف هذه الدراسة.

حدود الدراسة

- **الحدود المجالية:** اقتصرت الدراسة على تقويم برنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية التربية من العام الأكاديمي (٢٠٠٦/٢٠٠٥ - ٢٠١٢/٢٠١١) بجامعة السلطان قابوس.
- **الحدود البشرية:** اقتصرت عينة الدراسة الأولى على الخريجين من البرنامج. أما العينة الثانية فقد شملت الرؤساء الذين يتعامل معهم خريجو البرنامج مباشرة، ومديري دوائر تنمية الموارد البشرية في المناطق التعليمية.
- **الحدود المكانية:** شملت الدراسة جميع مناطق السلطنة التي يعمل بها الخريجون من البرنامج والمسؤولون الذين يتعاملون معهم على رأس العمل.

مصطلحات الدراسة

تعددت التعريفات حول مصطلحات التقويم وتقييم البرامج والكفاءة المهنية، وكل تعريف يعكس اتجاههاً معيناً أو نموذجاً محدداً، ومن هذه التعريفات ما يأتي:

- **التقويم (Evaluation):** فقد عرف قاموس الإدارة التربوية التقويم Evaluation بأنه "قياس النتائج أو الأحداث أو السلوك في ضوء الأهداف المحددة، وهو الحكم الصادر من خلال مقارنة النتائج الفعلية بالنتائج المرغوبة" (Dejnozka, 1983, p.62).
- **التقييم Assessment:** أما مصطلح التقييم Assessment فقد عُرِف في معجم مصطلحات ضمان الجودة: بنتمين الشيء؛ لنا فهو العملية التي تعاون المُحكّم أو متخذ القرار، ويقتصر دور التقييم على عملية جمع البيانات وتطعيمها بالطريقة التي تسمح بتفسيرها؛ بحيث تستند إليها عملية إصدار الأحكام

على ممارسة الأعمال التي تتطلبها وظيفة من الوظائف (في: الخياط وذياب، ١٩٩٦، ص ٣٠). ومن ثمّ فالكفاءة المهنية في الدراسة الحالية تشير إلى: مجموعة القدرات وما يسفر عنها من المعارف والمهارات والاتجاهات التي يمتلكها ويمارسها المدير وتمكنه من أداء عمله وأدواره ومسؤولياته، ويلاحظها وقيمتها العاملون معه، ويمكن أن يكون لها تأثير مباشر أو غير مباشر على المؤسسة وأدائها.

- **الكفاءة الداخلية Internal Efficiency:** يعرف الرشدان (٢٠٠١) الكفاءة الداخلية على أنها: "مدى قدرة النظام التعليمي الداخلية على القيام بالأدوار المتوقعة منها". وتشمل الكفاءة الإنتاجية الداخلية للتعليم كل العناصر البشرية الداخلة في مجال التعليم والتي تتولى تحديد وتنظيم البرامج التعليمية وإعداد المناهج الدراسية وإدخال الوسائل التكنولوجية واقتراح الأنشطة المصاحبة لها وكل ما يعين على توضيح تلك البرامج وتنفيذها بالشكل الأمثل، وغير ذلك من الأعمال التي تؤدي إلى مخرجات ممتازة تؤدي دورها في مجال العمل على أفضل وجه. وتقصد الباحثات بالكفاءة الداخلية في هذه الدراسة: القدرة الداخلية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس على تحقيق أهدافه من خلال الخدمات التعليمية التي يقدمها والتي تتعلق في كل من: رؤية ورسالة البرنامج، محتوى البرنامج ومقرراته، كفاءة عضو هيئة التدريس، أساليب تقييم أداء الطلبة، الإمكانيات المادية الداعمة للبرنامج من مباني وتجهيزات وخدمات المكتبات.

- **الكفاءة الخارجية External Efficiency:** تعرف الكفاءة الخارجية على أنها "مدى قدرة النظام التعليمي على تحقيق أهداف المجتمع الخارجي الذي وضع النظام من أجل خدمته، من خلال ما يقدم من خريجين له يساهمون في مجالات الأنشطة المختلفة بكفاءة واقتدار وتؤدي إلى كسب ثقة أصحاب الأعمال ورضاهم، إضافة إلى قيامهم بدور المواطنة الصالحة وممارسة حقوقهم وقيامهم بواجباتهم الاجتماعية التي ترتبط بهذا الدور (الرشدان، ٢٠٠١، ص ٢٤٣). ومن ثمّ فالكفاءة الخارجية في هذه الدراسة يقصد بها قدرة

(الشبكة العربية لضمان الجودة في التعليم العالي، ٢٠١١).

- **تقويم البرامج Programs Evaluation:** فقد كانت أديبات التقويم التربوي على مستوى المؤسسة التربوية تركز في الغالب على مجال تقويم المتعلمين دون الاهتمام بتقويم البرامج التعليمية، أو المواد المنهجية، أو المؤسسات التعليمية، أو كفاءة العاملين، إلا أن التطورات المتسارعة التي حدثت في كثير من الأنظمة التعليمية أدت إلى تحولات جوهرية ملحوظة، فقد اتسع منظور التقويم التربوي وتعددت أساليبه وإجراءاته بما يتفق مع توجه الجديد الذي أصبح يهتم اهتماماً كبيراً بتقويم المشروعات التربوية التجديدية، والأداء المؤسسي الكلي للمؤسسة التعليمية (علام، ٢٠٠٣). ويختص التقويم البرامجي بتقويم برنامج معين، مع الأخذ في الاعتبار علاقة البرنامج ببقية الأنشطة ذات العلاقة في المؤسسة التعليمية سواء المدرسة أو الجامعة. ومن ثمّ فإن تقويم البرنامج في الدراسة الحالية يشير إلى قياس مستوى فاعلية مدخلات وعمليات ومخرجات برنامج ماجستير الإدارة التربوية الذي تقدمه كلية التربية بجامعة السلطان قابوس.

- **الكفاءة المهنية Professional Competency:** تعرف الكفاءة بصفة عامة بأنها: مهارة مركبة أو أنماط سلوكية أو معارف تظهر في سلوك المتعلم من تصور واضح ومحدد لنواتج التعلم المرغوب (Hall & Jones, 1976, p.67). كما عرفتها كي (Kay, 1981) بأنها أهداف سلوكية محددة تصف جميع المعارف والمهارات والاتجاهات التي يعتقد أنها ضرورية للمتعلم ليصبح أكثر فاعلية مع طلابه (في: نشوان والشعوان، ١٩٩٠، ص ١٠٤). ويعرفها حمزاوي (١٩٨٩، ص ٤٦١) بأنها القدرة على ممارسة عمل أو مهنة أو مجموعة من الأعمال نتيجة بعض العناصر مثل: المؤهل، والخبرة العلمية الناتجة عن ممارسة فنية وتطبيقية لمدة تكفي للحصول على هذه الخبرة والقيام ببحوث علمية ونشر نتائجها. وفي تعريف مكتب التربية العربي لدول الخليج (١٩٨٩) الكفاءة: هي القدرة على القيام بالأعمال التي تتطلبها مهمة من المهام، أو هي القدرة

عينة الدراسة

عينة الخريجين: اختيرت عينة عشوائية حجمها (٢٤) خريجاً وخريجة من الدفعات السبع (٢٠٠٥ - ٢٠١٢)، وهي تمثل ما نسبته ٢٦% من حجم المجتمع. وجدول ٢ يبين توزيع عينة الدراسة حسب بعض المتغيرات

مجمع وعينة رؤساء العمل المباشرين للخريجين من البرنامج: يعتبر مجمع الدراسة هو عيبتها في فئة رؤساء العمل المباشرين للخريجين من البرنامج وحجمها ٢١ مديراً ومديرة، وجدول ٣ يبين توزيع عينة الدراسة حسب بعض المتغيرات.

جدول (١)

مجمع الخريجون موزعاً حسب سنة التخرج والنوع			
سنة التخرج	ذكور	إناث	المجموع
٢٠٠٥	٢	٥	٧
٢٠٠٦	٣	١٠	١٣
٢٠٠٧	٣	١٣	١٦
٢٠٠٨	١	٣	٤
٢٠٠٩	٦	١١	١٧
٢٠١٠	٤	٩	١٣
٢٠١١	٧	١٦	٢٣
المجموع			٩٣

جدول ٢

عينة الخريجين موزعة حسب متغير النوع وجهة العمل			
المتغير	فئات المتغير	العدد	%
النوع	ذكور	١٠	٤١.٧%
	إناث	١٤	٥٨.٣%
جهة العمل	وزارة التربية والتعليم	٢٠	٨٣.٣%
	المدارس	٤	١٦.٧%
المجموع		٢٤	١٠٠%

جدول ٣

عينة رؤساء العمل المباشرين للخريجين موزعة حسب متغير النوع وجهة العمل			
المتغير	فئات المتغير	العدد	%
النوع	ذكور	١٧	٨١%
	إناث	٤	١٩%
	المجموع	٢١	١٠٠%
جهة العمل	وزارة التربية والتعليم	١٤	٦٦.٧%
	المدارس	٧	٣٣.٣%

برنامج ماجستير الإدارة التربوية في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس على الوفاء باحتياجات سوق العمل من المتخصصين في الإدارة التربوية كماً ونوعاً كفاءةً كفاءةً ومهارة ومدرية تتناسب مع احتياجاته الفعلية ومستويات الأداء المطلوبة.

- مؤشرات الأداء Performance Indicators:

إن مؤشرات الأداء الأساسية المعروفة بـ (KPIs) أو Key Performance Indicators النجاح الأساسية (KSIs) تساعد المنظمة في تحديد وقياس مدى تقدمها تجاه أهدافها. ونحن نحدد وتحلل المنظمة أهدافها فإنها تحتاج إلى طريقة لقياس مدى تقدمها نحو هذه الأهداف. وتعتبر مؤشرات الأداء الأساسية هي وسائل لقياس الأداء أو التقدم تجاه الأهداف العملية للمنظمة أو الوحدة أو البرنامج. كما يسمح قياس الأداء للمنظمة بتحديد طريقة عملية لتوصيف ما يعتبر أداءً مناسباً وما هو ليس كذلك. كما يستعمل التوصيف كقياس لمكافأة الموظفين. تتضمن مؤشرات الأداء فهذه الدراسة رأي الطلبة في جودة التدريس، و تقويم أصحاب العمل لجودة الخريجين بالنسبة لأدائهم بشكل عام، وبالنسبة للمهارات والخصائص كما يحددها إطار المؤهلات، و نسبة عدد الطلبة إلى عدد العاملين في المؤسسة التعليمية ككل، وفي حقول الدراسة المختلفة، و معدلات تشغيل الخريجين، ومعدلات إنهاء المقررات بنجاح في برامج التعليم، و نسب قبول الخريجين للدراسة في برامج الدراسات العليا في الجامعة والكلية.

مجمع الدراسة وعيبتها

مجمع الخريجين: شمل مجمع الدراسة جميع خريجي برنامج ماجستير الإدارة التربوية في كلية التربية بجامعة السلطان قابوس من العام الجامعي ٢٠٠٥/٢٠٠٦ حتى العام الجامعي ٢٠١١/٢٠١٢، والبالغ عددهم (٩٣) خريجاً وخريجة حسب إحصائية عمادة القبول والتسجيل. وجدول ١ يتضمن وصفاً لمجمع الدراسة

أدوات الدراسة

تم استخدام الاستبانة كأداة للدراسة وذلك بعد الإطلاع على الأدبيات؛ وتم تطبيق أداتين على النحو الآتي:

- استبانة موجهة للخريجين وتضمنت المحاور التالية: الرؤية والرسالة والأهداف، ومحتوى البرنامج ومقرراته، وتقييم كفاءة عضو هيئة التدريس، وتقييم الطلبة، وتقييم كفاءة الإمكانيات المادية الداعمة للبرنامج، وتقييم كفاءة الخريج.
- استبانة موجهة لرؤساء العمل لدى الخريجين وتضمنت المحاور التالية: تقييم كفاءة الخريج من وجهة نظر رؤساء العمل، والعلاقة بين مؤسسات العمل وقسم الأصول والإدارة التربوية.

صدق الأداة وثباتها: اعتمدت الباحثات صدق المحتوى، أو الصدق المنطقي للتحقق من صدق أداتي الدراسة؛ إذ عرضت الأداة الأولى على عدد من المحكمين المتخصصين في الكلية ووزارة التعليم العالي، ومعهد الإدارة العامة، وقد احتوت الأداة الأولى على ٨٠ فقرة وبعد عرضها على المحكمين استقرت على ٨٠ فقرة يث كانت معظم التعديلات تعديلاً لغوياً، فيما عرضت الأداة الثانية على عدد من المحكمين المتخصصين، حيث كانت تحوي ٢١ مؤشراً وبعد عرضها على المحكمين استقرت على ٤ مؤشراً بعد الأخذ بآرائهم حذفاً، أو إضافة، أو تعديلاً. أما بالنسبة لثبات الأداة فقد تم استخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) لبيان نسبة الاتساق الداخلي بين فقراتها؛ إذ بلغت ٠,٩٧٣ للأداة الأولى، و٠,٩٤ للثانية، وهم نسبتان مقبولتان لأغراض الدراسة. وبعد التحقق من الصدق و الثبات تم توزيع الأداتين على كل من

أفراد عينة الدراسة للإجابة عن فقراتها في ضوء المتطلبات اللازمة الموضحة لهم.

تم استخدام المقياس التالي لتقدير درجة متوسطات فقرات ومحاور الدراسة من وجهة نظر خريجي برنامج الماجستير وجهات العمل التي تستقبلهم من المدارس ووزارة التربية والتعليم في سلطنة عمان، وذلك وفق معادلة طول الفئة التالية [أعلى قيمة (٥) - أدنى قيمة (١)] / وعدد الفئات (٥)، فيكون طول الفئة يساوي ٠,٨. وعليه فإن فئات الدرجات الآتية تقابل التقديرات المناظرة لها: ٤,٢٤ - ٥,٠٠ (عالية جداً)، ٣,٤٣ - ٤,٢٣ (عالية)، ٢,٦٢ - ٣,٤٢ (متوسطة)، ١,٨١ - ٢,٦١ (ضعيفة)، ١ - ١,٨٠ (هيفة جداً).

نتائج الدراسة ومناقشتها

السؤال الأول: ما درجة تحقق معايير الكفاءة الداخلية والخارجية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبيان درجة تحقق معايير الكفاءة الداخلية والخارجية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين، وفق المحاور التالية وجدول ٤ يوضح ذلك.

يبين جدول ٤ أن المحور السادس والخاص بكفاءة الخريج جاء بأعلى المتوسطات (٣,٧٩) وبدرجة عالية، وجاء المحور الأول والخاص بالرؤية والرسالة والأهداف ودرجة مشاركة الطلبة الخريجين في صياغته ومراجعته بأقل المتوسطات (٣,١٥) وبدرجة متوسطة.

جدول ٤

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة للدرجة تحقق معايير الكفاءة الداخلية والخارجية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين في جميع المحاور

الرتبة	العبارات	المتوسط	الانحراف	الدرجة
٦	المحور الأول: الرؤية والرسالة والأهداف	٣,١٥	٠,٨٢٠	متوسطة
٣	المحور الثاني: محتوى البرنامج ومقرراته	٣,٨٧	٠,٥٦٠	عالية
٤	المحور الثالث: تقييم كفاءة عضو هيئة التدريس	٣,٥٤	٠,٦٦٧	عالية
٥	المحور الرابع: تقييم الطلبة	٣,٢٤	٠,٧٢٧	متوسطة
٢	المحور الخامس: تقييم كفاءة الإمكانيات المادية الداعمة للبرنامج	٣,٧١	٠,٦٨٤	عالية
١	المحور السادس: تقييم كفاءة الخريج	٣,٧٩	٠,٥٧٥	عالية

بين الدرجة العالية والمتوسطة، ونالت فقرة "انضح لدي بصورة تامة أهداف البرنامج" أعلى درجة بمتوسط حسابي ٣,٥٢ وبدرجة عالية، بينما نالت فقرة "شارك الطلبة في تقييم درجة تحقق رؤية ورسالة البرنامج" أقل درجة بمتوسط حسابي ٣,١٥ وبدرجة متوسطة. وقد يشير ذلك إلى أن الطلبة لديهم معرفة وتوقع لما سوف يتحقق لديهم من أهداف لدى دخولهم البرنامج قبل الشروع فيه، وذلك من خلال الاطلاع على موقع القسم في بوابة الجامعة الالكترونية والتعرف على البرنامج ومحتواه الدراسي والأهداف التي يسعى نحو تحقيقها. وبالنسبة لدرجة مشاركتهم في تقييم درجة تحقق رؤية ورسالة البرنامج؛ جاءت بدرجة متوسطة وبأقل التقديرات وهذا يعكس حقيقة وواقع البرنامج من حيث لم تتح لهم فرصة القيام بذلك، حيث ما زالت آليات صياغة الرؤية والرسالة والأهداف للبرامج الدراسية تقتصر على القائمين عليها دون الطلبة المنتهين بتلك البرامج، وقد يعتبر ذلك قصورا وفق التوجهات الحديثة للتعليم العالي التي تدعو إلى مشاركة الطلبة في صياغة رؤية ورسالة وأهداف البرنامج الخاص بهم وتقييم درجة واقعيته وتحقيقه. وقد يدعم نتيجة هذه الفقرة حصول المحور الخاص بالرؤية والرسالة والأهداف على المرتبة السادسة والأخيرة ضمن محاور الدراسة ككل كما انضح في جدول ٥؛ ويشير حصول المحور ككل على درجة متوسطة إلى أنه ما زال هناك حاجة إلى تفعيل مشاركة الطلبة وأخذ آرائهم فيما يتعلق بتطوير البرنامج، وأن هناك جوانب قصور في هذا المحور تحتاج إلى أخذها بعين الاعتبار.

المحور الثاني: محتوى البرنامج ومقرراته

تناول هذا المحور تقصي جانب محتوى البرنامج ومقرراته الدراسية من حيث المعرفة التي يقدمها برنامج ماجستير الإدارة التربوية للطلبة والمهارات العقلية والكفايات العامة التي عمل البرنامج على إكسابها لهم فترة الالتحاق به، وقد جاء المحور ككل بمتوسط حسابي ٣,٨٧ وبدرجة عالية، وسيتم استعراض المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة تقويم محتوى البرنامج ومقرراته من وجهة نظر الخريجين من خلال جزئياته الثلاث على النحو التالي، كما يتضح في الملحق ١.

أولاً: المعرفة: يبين الملحق ١ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تحقق كفاءة برنامج ماجستير

وقد تشير تلك النتيجة إلى أن الخريجين يشعرون بالرضا عن المستوى المعرفي والمهاري الذي أكسبهم برنامج الماجستير، حيث عبروا بدرجة عالية عن مقدرتهم في فهم اللوائح وتطبيق المهارات العقلية والإبداعية في انجاز المهام، بعد اجتيازهم البرنامج. بينما جاء المحور الأول والمتعلق بالرؤية والرسالة والأهداف في الدرجة الأخيرة وبدرجة متوسطة؛ وقد يشير ذلك إلى أن درجة رضا الخريجين عن مستوى مشاركتهم في صياغة الرؤية والرسالة ووضع الأهداف الخاصة بالبرنامج وإبداء الملاحظات كانت قليلة وبحاجة إلى زيادة تفعيل. وقد يشير أيضا إلى أنه ما زالت الأقسام العلمية هي التي تضع رؤية ورسالة البرامج الأكاديمية دون الرجوع إلى مشاركة الطلبة والاهتمام بمساهماتهم في تطوير تلك البرامج. ولقد تراوحت المتوسطات بين الدرجة العالية والدرجة المتوسطة، مما يشير أن البرنامج حاز على درجة من الكفاءة الداخلية والخارجية من وجهة نظر الخريجين؛ وتتفق تلك النتيجة مع دراسة كل من الفايز (٢٠٠٨) والصلعان (٢٠٠٧) والزعبي (٢٠٠٦) والسالي وآخرون (٢٠٠٦) والعنتيبي (٢٠٠٣) والخليلي (١٩٩٨) التي أشارت إلى فاعلية برامج الماجستير كانت عالية في معظم المحاور. واختلفت مع دراسة عابدين (٢٠٠٣) والجفري (٢٠٠٢) والبستان (٢٠٠٠) والخطيب (١٩٩٧) التي أشارت أن مستوى فاعلية برامج الماجستير جاءت بين المتوسط وأقل من المتوسط، كما أشارت دراسة الصوفي وآخرون (١٩٩٨) أن برنامج الماجستير لم يحقق معظم المعايير التي تم وضعها له. وللتعرف بصورة تفصيلية على درجة تحقق معايير الكفاءة الداخلية والخارجية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر الخريجين تم تناول كل محور على حدة على النحو التالي:

المحور الأول: الرؤية والرسالة والأهداف

سيتم استعراض المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة تحقق رؤية ورسالة وأهداف برنامج ماجستير الإدارة التربوية من وجهة نظر الخريجين من خلال درجة مشاركتهم وتقييمهم للمحور كما في الملحق ١. يبين الملحق ١ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تحقق كفاءة برنامج ماجستير الإدارة التربوية في محور الرؤية والرسالة والأهداف من وجهة نظر الخريجين، وجاء المحور ككل بمتوسط ٣,١٥ وبدرجة متوسطة، وتراوحت تقديرات فقرات المحور

يعمل البرنامج على تشجيع الطلبة على الحوار العلمي، وإكسابهم مهارات متقدمة في العمليات الإدارية المختلفة. وافقت نتيجة هذا المحور مع الدراسات التي أشارت إلى كفاءة برنامج الماجستير في معظم محاوره ومن ضمنها محور المهارات العقلية كدراسة كل من الفايز (٢٠٠٨) والضلعان (٢٠٠٧) والزعبي (٢٠٠٦) والسالمي وآخرون (٢٠٠٦) والعتيبي (٢٠٠٣) والخليلي (١٩٩٨).

ثالثاً: الكفايات العامة: يبين الملحق (١) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تحقق كفاءة برنامج ماجستير الإدارة التربوية في محور محتوى البرنامج ومقرراته في جانب (الكفايات العامة) من وجهة نظر الخريجين، وجاء المحور ككل بمتوسط ٤,١٩ وبدرجة عالية، وتراوحت تقديرات جميع الفقرات بين الدرجة العالية جداً والدرجة العالية. وقد جاء هذا الجانب بأعلى التقديرات مقارنة بالجوانب الأخرى من هذا المحور. وقد يشير ذلك إلى رضا الطلبة الخريجين عن مستوى تقديم البرنامج للكفايات العامة والمتمثلة في مهارات التعامل مع مصادر المعرفة، والكتابة وفق الأساليب العلمية، وكيفية تطبيق مناهج البحث المختلفة وفق طبيعة القضايا التربوية التي يتم التعامل معها. وحصول هذا الجانب على التقدير المرتفع يتوافق مع التوجهات التطويرية التي يسعى إليها برنامج ماجستير الإدارة التربوية. واختلفت نتيجة هذه الجزئية مع جزئية دراسة العتيبي (٢٠٠٣) والتي أشارت إلى افتقار الطلبة للمهارات التعامل مع مصادر المعلومات المختلفة. وقد جاء محور محتوى البرنامج ومقرراته الدراسية ككل بجزئياته الثلاثة بمتوسط حسابي ٣,٨٧ وبدرجة عالية، وقد اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع الدراسات التي أشارت إلى كفاءة البرنامج في جميع محاوره، دراسة كل من الفايز (٢٠٠٨) والضلعان (٢٠٠٧) والزعبي (٢٠٠٦) والسالمي وآخرون (٢٠٠٦) والعتيبي (٢٠٠٣) والخليلي (١٩٩٨) التي أشارت إلى فاعلية برامج الماجستير كانت عالية في معظم المحاور، واختلفت مع دراسة كل من البستان (٢٠٠٠) الذي أشار إلى نسبة موافقة متدنية لأفراد العينة على محتوى المقررات المطروحة، والجفري (٢٠٠٢) حيث أشارت دراسته إلى مستوى مقبول في التعامل مع محتوى المقررات.

المحور الثالث: تقويم كفاءة عضو هيئة التدريس: يبين الملحق ١ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تقويم كفاءة عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الخريجين، وجاء

الإدارة التربوية في محور محتوى البرنامج ومقرراته في جانب (المعرفة) من وجهة نظر الخريجين، وجاء المحور ككل بمتوسط ٣,٦٩ وبدرجة عالية، وجاءت تقديرات الفقرات بدرجة عالية ما عدا فقرة واحدة بدرجة متوسطة وهي: "تميز تقديم المعرفة من قبل أعضاء الهيئة الأكاديمية بالتنوع والتجديد بمتوسط حسابي ٣,٢١. وقد يشير ارتفاع تقديرات الطلبة الخريجين لجانب المعرفة من حيث مهارة التعامل معها وتشاركتها مع الآخرين وإنتاجها إلى البنية التنظيمية التي تم وفقها بناء برنامج الماجستير؛ حيث تبني برامج الدراسات العليا على أسس تعمل على إكساب الطلبة مهارة التعامل مع المعرفة على أسس علمية، وبث روح العمل التعاوني والتشاركي في حلقات النقاش الجماعية، وبيان سبل إعادة إنتاج المعرفة بما يشكل إفادة للطلبة وإضافة للمعرفة التربوية. وقد يشير تدني متوسط فقرة "تميز تقديم المعرفة من قبل أعضاء الهيئة الأكاديمية بالتنوع والتجديد" من وجهة نظر الطلبة إلى تبني بعض أعضاء الهيئة التدريسية الأساليب التقليدية في تقديم المعرفة لطلبة الدراسات العليا؛ مما يتعارض مع التوجه التطويري الذي تتطلع إليه إدارة برامج الدراسات العليا؛ من ضرورة تنوع وتجديد أساليب تقديم المعرفة للطلبة في تلك البرامج. وافقت نتيجة هذا المحور مع الدراسات التي أشارت إلى كفاءة برنامج الماجستير في معظم محاوره كدراسة كل من الفايز (٢٠٠٨) والضلعان (٢٠٠٧) والزعبي (٢٠٠٦) والسالمي وآخرون (٢٠٠٦) والعتيبي (٢٠٠٣) والخليلي (١٩٩٨)، واتفقت أيضاً في جزئية تدني مستوى تقديم المعرفة من قبل أعضاء هيئة التدريس مع دراسة كل من العتيبي (٢٠٠٣)، وعابدين (٢٠٠٣) والجفري (٢٠٠٢)، وطائع (٢٠٠٠) التي أشارت إلى تدني استخدام أساليب حديثة في التدريس من قبل أعضاء الهيئة التدريسية.

ثانياً: المهارات العقلية: يبين الملحق ١ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تحقق كفاءة برنامج ماجستير الإدارة التربوية في محور محتوى البرنامج ومقرراته في جانب (المهارات العقلية) من وجهة نظر الخريجين، وجاء المحور ككل بمتوسط ٣,٧٢ وبدرجة عالية، وجاءت تقديرات جميع الفقرات بدرجة عالية. وقد يشير ذلك إلى ارتفاع درجة رضا الطلبة الخريجين عن المهارات العقلية المقدمة لهم في محتوى البرنامج؛ حيث يعمل برنامج الماجستير على إكساب الطلبة مهارات البحث والاستقصاء والتحليل العلمي للقضايا التربوية، وأيضاً

المحور بين الدرجة العالية والمتوسطة، و نالت فقرة "يشكل الأداء الفردي نسبة كبيرة في عملية التقويم" أعلى درجة بمتوسط حسابي ٣,٧٥ وبدرجة عالية، بينما نالت فقرة "يوضع في الاعتبار الأداء الجماعي في تقويم الطلبة" أقل درجة في المحور بمتوسط حسابي ٢,٧٩ وبدرجة متوسطة. وقد يشير ارتفاع تقدير الطلبة للتقويم الفردي إلى واقع البرنامج من حيث استخدام أعضاء هيئة التدريس للتقويمات الفردية بدرجة أعلى من الاعتماد على التقييمات الجماعية؛ ومما يؤكد ذلك حصول الفقرة الخاصة بالأداء الجماعي على أقل التقديرات وبدرجة متوسطة. وقد يعتبر ذلك إشارة إلى ضرورة عمل التوازن بين العمل الفردي والجماعي؛ خاصة مع التوجهات التربوية الحديثة التي تدعو إلى تشاركية المعرفة وتشجيع العمل الجماعي التعاوني؛ لذا يعتبر ضرورة على القائمين على البرنامج بصورة عامة وإلى أعضاء هيئة التدريس بصورة خاصة إلى تبني ذلك من حيث تفعيله في القاعات الدراسية ومن حيث إكسابهم تلك المهارة لنقلها إلى الميدان التربوي لاحقاً. واتفقت هذه النتيجة المتوسطة مع دراسة كل من الضلعان (٢٠٠٧) وأبو سعدة وآخرون (٢٠٠٤) والعيني (٢٠٠٣) والجفري (٢٠٠٢) والبستان (٢٠٠٠) والحطيب (١٩٩٧) والتي أشارت في معظمها تدني رضا الطلبة عن مستوى أساليب التقويم المتبعة من قبل أعضاء هيئة التدريس نحوهم.

المحور الخامس: تقويم كفاءة الإمكانيات المادية الداعمة للبرنامج: يبين الملحق ١ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تحقق كفاءة برنامج ماجستير الإدارة التربوية في محور تقويم كفاءة الإمكانيات المادية الداعمة للبرنامج من وجهة نظر الخريجين، وجاء المحور ككل بمتوسط ٣,٧١ وبدرجة عالية، وجاءت تقديرات الفقرات بدرجة عالية ما عدا فقرة واحدة بدرجة متوسطة وهي: "تتوفر خدمة التواصل مع الجامعات والمراكز البحثية العالمية" بمتوسط حسابي ٣,٠٤. وقد يشير ذلك إلى رضا الطلبة الخريجين عن درجة توفر الإمكانيات المادية الداعمة للبرنامج، والتي عملت على تسهيل إنجازهم لمتطلبات البرنامج بيسر وفعالية؛ والمتمثلة في توفر الشبكة المعلوماتية وتنوع مصادر البحث عن المعرفة وتناسب عدد الطلبة مع عدد الأجهزة الحاسوبية في المختبرات وغير ذلك. وقد جاءت فقرة "تتوفر خدمة التواصل مع الجامعات والمراكز البحثية العالمية" بدرجة متوسطة وبأقل تقديرات المحور؛ مما يشير إلى درجة وجودها ولكن ليس بدرجة كافية أمام تزايد

المحور ككل بمتوسط ٣,٥٤ وبدرجة عالية، وتراوحت تقديرات فقرات المحور بين الدرجة العالية والمتوسطة، و نالت فقرة "يحث عضو الهيئة الأكاديمية الطلبة على التعلم الذاتي" أعلى درجة بمتوسط حسابي ٤,٠٠ وبدرجة عالية، بينما نالت فقرة "يستخدم أعضاء الهيئة الأكاديمية استراتيجيات حديثة في التدريس" أقل درجة في المحور بمتوسط حسابي ٣,١٧ وبدرجة متوسطة. وقد يشير ارتفاع تقدير الطلبة لجهود أعضاء هيئة التدريس نحو توجيه الطلبة للتعلم الذاتي إلى توجه البرنامج وأهدافه إلى إتاحة فرصة أكبر للطلبة نحو البحث والقراءة الذاتية والعروض الفردية والجماعية والتي تعتبر من صميم أهداف البرنامج. وقد تعارضت هذه النتيجة مع الفقرة الخاصة باستخدام أعضاء هيئة التدريس لاستراتيجيات حديثة في التدريس والتي احتلت المرتبة الأخيرة في المحور، وقد يشير ذلك إلى اعتماد أعضاء الهيئة التدريسية على الأساليب التقليدية أثناء عرضهم لبعض جوانب المقرر الدراسي؛ مما يشير إلى ضرورة تغيير تلك الأساليب تمشياً مع انتشار استخدام التكنولوجيا الحديثة في التعليم العالي ومع جهود الجامعة في توفير تلك الإمكانيات في القاعات الدراسية. واتفقت نتيجة تلك الفقرة مع دراسة طائع (٢٠٠٠) التي أشارت إلى تدني استخدام أساليب حديثة في التدريس من قبل أعضاء الهيئة التدريسية. وعلى الرغم من حصول بعض فقرات المحور على تقدير بدرجة متوسطة إلا أن المحور ككل جاء بدرجة عالية؛ مما يدل على أن تفعيل عضو هيئة التدريس لدوره الأكاديمي وتفاعله مع الطلبة جاء بدرجة جيدة من وجهة نظر الخريجين. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من الفايز (٢٠٠٨) والضلعان (٢٠٠٧) والزعي (٢٠٠٦) والسالمي وآخرون (٢٠٠٦) والعيني (٢٠٠٣) والحليلي (١٩٩٨) التي أشارت إلى فاعلية برامج الماجستير كانت عالية في معظم المحاور، واتفقت النتيجة أيضاً مع دراسة أبو سعدة وآخرون (٢٠٠٤) التي أشارت وجود تأثير إيجابي للعوامل المتعلقة بعضو هيئة التدريس في البرنامج. واختلفت مع دراسة الجفري (٢٠٠٢) التي أشارت إلى قيام عضو هيئة التدريس بمهامه كانت متوسطة.

المحور الرابع: تقويم الطلبة: يبين الملحق (١) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة رضا الخريجين عن محور تقويم الطلبة من قبل أعضاء هيئة التدريس، وجاء المحور ككل بمتوسط ٣,٢٤ وبدرجة متوسطة، وتراوحت تقديرات فقرات

والضلعان (٢٠٠٧) والزعبي (٢٠٠٦) والسالمي وآخرون (٢٠٠٦) والعتيبي (٢٠٠٣) والخليلي (١٩٩٨).

السؤال الثاني نهل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\geq 0,05$ بين استجابات الخريجين لدرجة تحقق معايير الكفاءة الداخلية والخارجية للبرنامج تعزى للنوع، وجهة العمل؟ وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ومستوى الدلالة لاستجابات الطلبة الخريجين وفق متغير النوع، وجهة العمل.

بينت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\geq 0,05$ وفقا لمتغيري النوع وجهة العمل بين استجابات الطلبة الخريجين في جميع محاور الدراسة، وقد يشير ذلك إلى أن جميع الطلبة لديهم مستوى متقارب من الخبرة العلمية والعملية التي تعرضوا لها أثناء تنفيذ برنامج الماجستير. وكذلك يشير إلى أن البرنامج كانت خطته وفعالياته واضحة للجميع بنفس الدرجة. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة العياصرة (٢٠٠٩) وعابدين (٢٠٠٣) والبستان (٢٠٠٠) بعدم وجود فروق ذات دلالة. بينما اختلفت مع دراسة كل من العتيبي (٢٠٠٣) والحولي وأبو دقة (٢٠٠٤) والخليلي (١٩٩٨) التي وجدت فيها فروق ذات دلالة في نتائجها.

السؤال الثالث ما درجة كفاءة برنامج ماجستير الإدارة التربوية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر رؤساء العمل المباشرين للخريجين من حيث (كفاءة الخريج - والعلاقة بين مؤسسات العمل وقسم الأصول والإدارة التربوية)؟ وللإجابة عن هذا السؤال سيتم استعراض المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحوري الأداة (تقويم كفاءة الخريج - والعلاقة بين مؤسسات العمل وقسم الأصول والإدارة التربوية في كلية التربية) على النحو التالي:

المحور الأول: تقويم كفاءة الخريج: يبين جدول ٥ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة تقويم كفاءة الخريج من وجهة نظر رؤساء العمل.

يبين جدول ٥ أن المحور ككل جاء بمتوسط ٣,٧٠ وبدرجة عالية، وجاءت معظم تقديرات فقرات المحور بدرجة عالية ما عدا فقرتين جاءتا بدرجة متوسطة، ونالت فقرة تطبيق المعرفة الحديثة في تخطيط العمل وتنفيذه وتقويمه أعلى درجة بمتوسط حسابي ٤,١٠ وبدرجة عالية، بينما نالت فقرة متابعة

حاجة الطلبة إلى زيادة تفعيلها لسد متطلبات إنجازاتهم البحثية والتي قد تتطلب التواصل مع جامعات مختلفة ومراكز بحثية عالمية متعددة. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من الفايز (٢٠٠٨) والضلعان (٢٠٠٧) والزعبي (٢٠٠٦) والسالمي وآخرون (٢٠٠٦) والعتيبي (٢٠٠٣) والخليلي (١٩٩٨) التي أشارت إلى فاعلية برامج الماجستير كانت عالية في معظم المحاور ومنها الخدمات الداعمة للبرنامج، واختلفت مع نتائج دراسة كل من أبو سعدة وآخرون (٢٠٠٤) وعابدين (٢٠٠٣) والعتيبي (٢٠٠٣) والحولي وأبو دقة (٢٠٠٤) والتي جاءت نتائجها في جزئية الخدمات الداعمة للبرنامج متوسطة وتحتاج إلى تطوير.

المحور السادس: تقويم كفاءة الخريج: يبين الملحق ١ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تحقق كفاءة برنامج ماجستير الإدارة التربوية في محور تقويم كفاءة الخريج من وجهة نظر الخريجين أنفسهم، وجاء المحور ككل بمتوسط ٣,٧٩ وبدرجة عالية، وجاءت تقديرات جميع الفقرات بدرجة عالية ما عدا فقرة واحدة جاءت بدرجة متوسطة وهي "المشاركة في الندوات والمؤتمرات المحلية والإقليمية". وقد يشير ارتفاع تقديرات محور كفاءة الخريج من وجهة نظرهم أنفسهم إلى درجة الرضا العالية للخريجين عن مستوى أدائهم الوظيفي بعد التخرج، حيث وافق الخريجين على أن البرنامج أضاف لهم أبعادا علمية وأدائية مختلفة في سلوكهم الوظيفي؛ من حيث تطبيق المعرفة، ووضع الخطط ومتابعتها والمقدرة على تقويمها وفق أسس علمية، وتبني أفكار إبداعية في أساليب إنجاز المهام، والمقدرة على إقامة الورش وإدارة حلقات النقاش المتعلقة بتطوير العمل. بينما جاءت فقرة "المشاركة في الندوات والمؤتمرات المحلية والإقليمية" بدرجة متوسطة وهذا يعكس الواقع الفعلي؛ حيث أن الطلبة الخريجين كانت مشاركتهم على مستوى الندوات والمؤتمرات متوسطة، ويحتاج هذا البعد إلى زيادة تفعيله بتوجيه من رؤساء العمل لديهم وأيضا بتشجيع من أعضاء هيئة التدريس في برنامج الماجستير في إطار سعي الكلية إلى تطبيق معايير الاعتماد والتي في مضمونها تتطلب متابعة الخريجين وعقد اللقاءات وتفعيل التواصل معهم. واتفقت نتيجة المحور ككل مع نتائج الدراسات التي أشارت إلى كفاءة برامج الماجستير بصورة عامة ومن ضمنها رضا الخريج عن مستوى أدائه بعد تخرجه ومنها دراسة الفايز (٢٠٠٨)

العمل بالمقدرات التي يمتلكها الخريجين وبالفرص التي أتاحوها لهم لتطبيق الخبرات العلمية والمهارية في إنجاز مهامهم الوظيفية.

المحور الثاني: العلاقة بين مؤسسات العمل وقسم الأصول والإدارة التربوية: سيتم استعراض المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة تقويم العلاقة بين مؤسسات العمل وقسم الأصول والإدارة التربوية من وجهة نظر رؤساء العمل، كما يتضح في جدول ٦.

الالتحاق ببرامج الدكتوراه في الدول العربية والأجنبية" أقل درجة في المحور بمتوسط حسابي ٣,١٥ وبدرجة متوسطة. وقد تشير تلك النتيجة إلى درجة الرضا من قبل رؤساء العمل لمستوى الأداء الوظيفي للطلبة الخريجين؛ من حيث تطبيق المفاهيم والمهارات الإدارية الحديثة وفق الأسس العلمية التي تم اكتسابها من برنامج الماجستير كما تشير نتائج الفقرات في هذا المحور، وأيضاً قد تشير تلك النتائج إلى درجة ثقة رؤساء

جدول ٥

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة تحقق معايير الكفاءة الداخلية والخارجية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية من وجهة نظر رؤساء العمل في محور تقويم كفاءة الخريج

الدرجة	الانحراف	المتوسط	الفقرات	رقم الفقرة	الرتبة
عالية	٠,٧٠٠	٤,١٠	أكسب برنامج ماجستير الإدارة التربوية الخريجين:	٣	١
عالية	٠,٨٠٥	٤,٠٥	تطبيق المعرفة الحديثة في تخطيط العمل وتنفيذه وتقويمه.	١١	٢
عالية	٠,٦٦٩	٣,٩٥	فهم وتفعيل اللوائح والقوانين المنظمة للعمل.	١	٣
عالية	٠,٩٤٥	٣,٩٥	وضع رؤية ورسالة وأهداف المؤسسة التي يعمل بها.	٦	٤
عالية	٠,٨١٤	٣,٨١	إدارة الاجتماعات بشكل علمي محظوظ.	١٠	٥
عالية	٠,٧٦٨	٣,٧٦	موازنة المهام المخططة وفق الزمن المناسب لتحقيقها.	٤	٦
عالية	٠,٨٣١	٣,٧٦	تقويم إنجاز المهام وفق أسس علمية حديثة.	١٥	٧
عالية	٠,٧٨٤	٣,٧١	توظيف المهارات العقلية للتعامل مع متطلبات العمل الإداري في المؤسسة.	١٢	٨
عالية	٠,٨٤٥	٣,٧١	تطوير القدرات الإبداعية لدى العاملين التي تنزز تطوير العمل في المؤسسة.	٢	٩
عالية	٠,٨٠٥	٣,٦٢	تحديث أساليب العمل في المؤسسة التي يلتحق بها لإنجاز المهام وتحقيق الأهداف.	٥	١٠
عالية	٠,٩٢١	٣,٦٢	إنجاز المهام وفق معايير محددة وقابلة للقياس.	٩	١١
عالية	١,١٩٢	٣,٥٠	إقامة الورش وحلقات النقاش المتعلقة بتطوير العمل.	٧	١٢
عالية	٠,٩٨١	٣,٤٨	وضع خطط سنوية وإجرائية مبنية على أسس إدارية حديثة.	١٣	١٣
متوسطة	١,١١٨	٣,٢٥	وضع خطط للتنمية المهنية الذاتية.	٨	١٤
متوسطة	١,٤٢٤	٣,١٥	لمشاركة في الندوات والمؤتمرات المحلية والإقليمية.	١٤	١٥
عالية	٠,٦٥٢	٣,٧٠	متابعة الالتحاق ببرامج الدكتوراه في الدول العربية والأجنبية.		
المحور ككل					

جدول ٦

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة تحقق معايير الكفاءة الداخلية والخارجية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية من وجهة نظر رؤساء العمل في محور العلاقة بين مؤسسات العمل وقسم الأصول والإدارة التربوية

الدرجة	الانحراف	المتوسط	الفقرات	رقم الفقرة	الرتبة
عالية	٠,٩١٠	٣,٨٦	يزود البرنامج النظام التربوي بالكفاءات التربوية المطلوبة.	١٩	١
عالية	٠,٩٧٨	٣,٤٣	تسهل مشاريع الطلبة البحثية في وضع حلول للمشكلات التربوية الميدانية.	١٨	٢
متوسطة	١,١١١	٣,٣٣	يوجه البرنامج الطلبة لدراسة مشكلات المجتمع التربوي.	١٧	٣
متوسطة	٠,٨٤٥	٣,٢٩	يلبي البرنامج حاجة المؤسسة من الناحية الكمية والنوعية.	٢٣	٤
متوسطة	١,١٦١	٣,٠٥	يوجد تنسيق بين أهداف جهات العمل المتوقعة وأهداف برنامج الماجستير.	١٦	٥
ضعيفة	١,٢٨٩	٢,٤٨	تحرص مؤسسات العمل على الإطلاع على نتائج الدراسات التقويمية التي تعدها الكلية لبرامج الدراسات العليا.	٢٤	٦
ضعيفة	١,٣٩٦	٢,٣٨	يتم تقويم مستوى كفاءة أداء الخريج من قبل جهات العمل ومنفذي البرنامج.	٢١	٧
ضعيفة	١,١٩٧	٢,٣٣	يتم تنظيم لقاءات مستمرة بين جهات العمل والقاتنين على تنفيذ البرنامج في القسم وإدارة الكلية.	٢٠	٨
ضعيفة	١,١٤٦	٢,٢٩	يوجد تنسيق بين القسم وجهات العمل لتطوير خبرات البارسين وفقاً لمستجدات الميدان.	٢٢	٩
متوسطة	٠,٨٤٧	٢,٩٤			
المحور ككل					

السؤال الخامس: ما المقترحات لتطوير الكفاءة الداخلية والخارجية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية في ضوء نتائج الدراسة؟ توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج التي توضح درجة تحقيق برنامج ماجستير الإدارة التربوية للكفاءة الداخلية والخارجية، من وجهة نظر الطلبة الخريجين ورؤساء العمل لديهم. وأشارت النتائج الكلية للدراسة أن البرنامج حقق درجة عالية في معظم المحاور، ويمكن استخلاص عدد من المقترحات في ضوء تلك النتائج بما تسهم في زيادة تفعيل الجوانب المختلفة التي نالت درجة رضا بدرجة متوسطة أو أقل. ومن تلك المقترحات:

أولاً: محور الرؤية والرسالة والأهداف: مشاركة الطلبة المتحقين بالبرنامج في تقييم درجة تحقيق رؤية ورسالة وأهداف البرنامج، ومناقشة سبل زيادة تحقيقها بدرجة فاعلة.

ثانياً: محور البرنامج ومحتوى مقرراته: تفعيل استراتيجيات حديثة في تقديم المعرفة من قبل أعضاء هيئة التدريس بحيث تتصف بالتنوع والتجديد. وكذلك دعم توجهات البرنامج نحو تسهيل سبل وصول الطلبة إلى المعرفة. إضافة إلى إتاحة فرص التشاركية المعرفية بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، وتشجيع إنتاج المعرفة وفق الأسس العلمية وتفعيل مقررات البرنامج بما يسهم نحو إكساب الطلبة المهارات العقلية المتنوعة والمتعلقة بالبحث والاكتشاف والتحليل العلمي والنقدي، والمهارات الإدارية العليا في التخطيط والتنظيم والتقييم؛ ودعم سعي البرنامج نحو إكساب الطلبة الكفايات العامة المتعلقة بالبحث التربوي، والتي تشمل مهارات الكتابة العلمية وتطبيق منهجيات البحث والعمل بروح الفريق.

ثالثاً: محور عضو هيئة التدريس: تشجيع التفاعل الإيجابي المستمر بين عضو هيئة التدريس والطلبة، بتنشيط الحوارات العلمية والنقاشات البحثية؛ وتبني أعضاء هيئة التدريس للإستراتيجيات الحديثة في التدريس باستخدام التقنية الحديثة في عمليات التعلم والتعليم؛ وسعي عضو هيئة التدريس نحو الربط الموضوعي بين المقررات الدراسية وحاجات المجتمع المحلي.

رابعاً: تقييم الطلبة: تطبيق استراتيجيات حديثة في تقييم الطلبة؛ كالمفك التراكمي لجميع المقررات الدراسية بما يقدم

يبين جدول ٦ أن المحور ككل جاء بمتوسط ٢,٩٤ وبدرجة متوسطة، وتراوحت تقديرات فقرات المحور بين الدرجة العالية والمتوسطة والضعيفة، ونالت فقرة "يزود البرنامج النظام التربوي بالكفاءات التربوية المطلوبة" أعلى درجة بمتوسط حسابي ٣,٨٦ وبدرجة عالية، بينما نالت فقرة "يوجد تنسيق بين لقسم وجهات العمل لتطوير خبرات الدارسين وفقاً لمستجدات الميدان" أقل درجة في المحور بمتوسط حسابي ٢,٢٩ وبدرجة ضعيفة. وقد تشير تلك النتيجة إلى حقيقة واقعية كما يراها رؤساء العمل أن برنامج الماجستير في الإدارة التربوية يزود الميدان التربوي بالكفاءات التربوية المطلوبة والتي تنسجم مع تطلعات جهات العمل نحو التطوير المستمر لجوانب العمل التربوي، وقد صمم البرنامج وأنشئ لتلبية حاجة المجتمع التربوي في السلطنة من الموارد البشرية القادرة على تنفيذ خطط التطوير التربوي. وهذا ما تم تأكيده في مستوى الرضا في محوري تقييم كفاءة الخريجين من وجهة نظرهم أنفسهم ومن وجهة نظر رؤساء العمل لديهم، والتي جاءت النتائج في معظمها عالية.

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\geq 0,05)$ بين استجابات رؤساء العمل للخريجين لدرجة كفاءة البرنامج تعزى للنوع، وجهة العمل؟ وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) ومستوى الدلالة لاستجابات الطلبة الخريجين وفق متغير النوع، وجهة العمل وقد تبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $\geq 0,05$ وفقاً لمتغيري النوع وجهة العمل بين استجابات رؤساء العمل في جميع محاور الدراسة، وقد تشير تلك النتيجة إلى أن رؤساء العمل لديهم وجهة نظر واحدة عن مستوى مخرجات برنامج الماجستير ودرجة أدائهم الوظيفي؛ وهذا يعكس وضوح البرنامج ودرجة فاعليته وتحقيقه لأهدافه مما أدى إلى عدم وجود فروق دالة في وجهة نظر رؤساء العمل. وانفتحت هذه النتيجة مع دراسة العياصرة (٢٠٠٩) وعابدين (٢٠٠٣) والبستان (٢٠٠٠) بعدم وجود فروق ذات دلالة. بينما اختلفت مع دراسة كل من العنبي (٢٠٠٣) والحولي وأبو دقة (٢٠٠٤) والخليلي (١٩٩٨) التي وجدت فيها فروق ذات دلالة في نتائجها بين متغيرات الدراسة.

البدري، أمية بنت منور عمر (٢٠٠٨). تطوير أداء كليات التربية للبنات بالمملكة في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي دراسة تطبيقية على كليات التربية بجامعة جازان، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى.

البيستان، أحمد (٢٠٠٠). واقع برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. المجلة العربية للعلوم الإنسانية، ١٨ (٧٠)، ٣٧-٥٢.

الجفري، ابتسام (٢٠٠٢). آراء طالبات الدراسات العليا في الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى. المجلة التربوية، ٦٤، ١٠٩-١٥٠.

حمزوي، رياض أمين (١٩٨٩): تقويم كفاية المعلم في مراحل التعليم في دول الخليج العربي. مكتب التربية العربي لنول الخليج، ص ص ٤٥٥-٤٧٥.

الحولي، عليان، وأبو دقة، سناء (٢٠٠٤). تقويم برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين. مجلة الجامعة الإسلامية، سلسلة الدراسات الإنسانية، ١٢ (٢)، ٣٩١-٤٢٤.

الخطيب، رداح (١٩٩٧). تقويم مدى فعالية برنامج الماجستير في تخصص الإدارة التربوية في الجامعات الأردنية. المؤتمر التربوي الأول: اتجاهات التربية وتحديات المستقبل (م ٦)، ص ص ٦٥-١٠٣. المنعقد في جامعة السلطان قابوس خلال ٧-١٠ ديسمبر.

الخليلي، خليل، علاونة، شفيق، الخزومي، خلف، الخوالدة، محمد (١٩٩٨). دراسة تقييمية لبرنامج ماجستير التربية في جامعة اليرموك. مجلة بحوث جامعة تيز سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، ١٢ (٢)، ٩٢-١٣٩.

الخطاط، عبد الكريم، ذياب، وعبد الرحيم (١٩٩٦): نظام تقويم كفاءة المعلم أثناء الخدمة في وزارة التربية بدولة الكويت " دراسة تقييمية". المجلة التربوية، العدد الثامن والثلاثون، المجلد العاشر، ص ص ٢٦-٧٨.

الرشدان، عبدالله زاهي (٢٠٠١). في اقتصاديات التعليم، عمان: دار وائل للنشر.

الزعيبي، فهد سالم (١٤٢٧هـ-٢٠٠٦) تقويم برنامج الماجستير في طرق تدريس العلوم بجامعة الملك سعود، رسالة ماجستير، جامعة الملك سعود، كلية التربية، قسم المناهج وطرق التدريس.

للطلبة صورة متكاملة عن إنجازهم الأكاديمي؛ وإعطاء الطلبة التغذية الراجعة المستمرة بعد عمليات التقييم؛ بما يسهم في تطوير مهارات الطلبة وإثراء خبراتهم العلمية والتربوية؛ وتبني الموضوعية والمصادقية من قبل أعضاء هيئة التدريس أثناء عمليات تقييم الطلبة.

خامساً: محور الإمكانيات المادية الداعمة للبرنامج: تفعيل الإمكانيات المادية المتاحة بما يسهم في تحقيق أهداف البرنامج؛ وتوفير الإمكانيات اللازمة لإتاحة فرص تواصل الطلبة بالجامعات والمراكز البحثية الأخرى.

سادساً: محور تقويم كفاءة الخريج: إجراء الدراسات التقييمية المستمرة لبرنامج الماجستير لمعرفة درجة إكساب الطلبة للمهارات الأدائية المطلوبة؛ ودعم مشاركات الطلبة الخريجين في المحافل التربوية كالدورات والمؤتمرات المحلية والإقليمية.

سابعاً: محور العلاقة بين قسم الأصول والإدارة التربوية ورؤساء العمل: عقد اللقاءات الدورية بين القسم وجهات العمل المختلفة لإيجاد تنسيق بين خطط تلك الجهات وأهداف برنامج الماجستير لتفعيل العلاقة النفعية التبادلية؛ ومشاركة جهات العمل المختلفة في دراسة نتائج الدراسات التقييمية لبرنامج الماجستير بما يفيد تصحيح المسار وتطوير خبرات الدارسين؛ وتوجيه الطلبة نحو دراسة القضايا المتعلقة بالجمع التربوي المحلي؛ بما يفيد في وضع أهداف وأولويات العمل التربوي المستقبلي وفق نتائج الدراسات الميدانية.

المراجع

أبو دقة، سناء (٢٠٠٥). تقويم المخرجات التعليمية في مؤسسات التعليم العالي. ورقة مقدمة لليوم الدراسي الثاني لوحدة الجودة بالتعاون مع كلية التربية بالجامعة الإسلامية بعنوان "التقويم في الجامعة". غزة - فلسطين.

أبو سعدة، إبراهيم محمد و الحسين، عبد الله بن يحيى. (٢٠٠٤). العوامل المؤثرة على كفاءة العملية التعليمية وأثرها على الخريجين كقوة متوقعة في سوق العمل بالتطبيق على الطلاب بجامعة الملك خالد، جامعة الملك خالد، قسم العلوم الإدارية.

علام، صلاح الدين محمود (٢٠٠٣). التقييم التربوي المؤسسي أسسه ومنهجيته وتطبيقاته في تقييم المدارس. ط ١. القاهرة: دار الفكر العربي.

العياصرة، محمد عبد الكريم؛ ومصطفى، انتصار غازي (٢٠٠٩). اتجاهات البحث التربوي في برنامج ماجستير مناهج التربية الإسلامية وطرائق تدريسها في جامعة السلطان قابوس. مجلة اتحاد الجامعات العربية، ٥٢، ٣٦٥-٤٠٤.

الفايز، فايز بن عبد العزيز (٢٠٠٨-١٤٢٩). تقييم برنامج الماجستير بالرسالة في قسم الإدارة التربوية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الدارسين والخريجين، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الإدارة التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

كمال، مروان (٢٠١٠). التعليم العالي في الأردن: المستقبل ومتطلبات التغيير، مجلة البحث العلمي، عمان: الجمعية الأردنية للبحث العلمي.

كنعان، أحمد علي (٢٠٠٥). الاعتماد الأكاديمي لمؤسسات التعليم العالي في الجمهورية العربية السورية بين الواقع والمأمول: دراسة ميدانية في كلية التربية في جامعة دمشق - برنامج إعداد المعلم أئموذجاً، المؤتمر التربوي الخامس لجودة التعليم الجامعي (١١-١٣ / ٤ / ٢٠٠٥)، كلية التربية، جامعة البحرين.

معجم لمصطلحات ضمان الجودة في التعليم العالي (٢٠١١)، الشبكة العربية لضمان الجودة في التعليم العالي. تاريخ الاسترجاع ٢٥ فبراير ٢٠١٣، من

http://anqahe.org/files/Anqahe_Glossary_2011.pdf

نشوان، يعقوب والشعوان، عبد الرحمن (١٩٩٠): الكفايات التعليمية لطلبة كليات التربية بالملكة العربية السعودية. مجلة جامعة الملك سعود، العدد الثاني والعشرون. ص ١٠١-١٢٥.

الهاجري، عهد (٢٠١٢). واقع تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي للمجلس الوطني لاعتماد برامج إعداد المعلم NCATE من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الكويت، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الكويت.

السالمي، حمد بن سليمان؛ والصارمي، عبد الله بن محمد؛ والخلافي، محمد سرحان (٢٠٠٦). تقييم برنامج الدراسات العليا (الماجستير) بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس من وجهة نظر المتخرجين. مجلة القراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، ٥١، ٦٠-٨٥.

السعدي، حمدة بنت حمد (٢٠٠٦) واقع الدراسات العليا ومشكلاتها في جامعة السلطان قابوس. أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

الصوفي، محمد؛ والحدايي، داود؛ والفياض، ابتسام (١٩٩٨). تقييم برامج الدراسات العليا بجامعة صنعاء من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة. مجلة اتحاد الجامعات العربية، ٣٣، ٦٨-٩٦.

الضلعان، بدر بن محمد بن عبد الله (٢٠٠٧). تقييم برنامج الماجستير في طرق تدريس الرياضيات بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الدارسين والخريجين. رسالة الخليج العربي، السعودية، س ٢٨، ١٠٥٤، ص ١٨٧-١٨٩.

طاع، أنيس (٢٠٠٠). تقييم برنامج الدراسات العليا لمنح درجة الماجستير في التربية في كلية التربية - عدن. مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية - جامعة عدن، ٣ (٦)، ٩٨-١٧.

عابدين، محمد عبد القادر (٢٠٠٣). تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلبة لبرامج الدراسات العليا في جامعة القدس. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)، ١٧ (١)، ٢٤٠-١٧٣.

العاني، مها، العطار، أسعد، (٢٠٠٤). تقييم أداء الدراسات العليا في جامعة بغداد. الندوة العلمية حول الدراسات العليا في الوطن العربي: الواقع والمستقبل، جامعة عدن، ١٦١-١٨٠.

عبد الدايم، عبد الله (٢٠٠٠). الآفاق المستقبلية للتربية في البلاد العربية، بيروت: دار العلم للملايين.

العتيبي، خالد، (٢٠٠٣). تقييم برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية. وزارة المعارف - التطوير التربوي.

العتيبي، منصور نايف، والربيع، علي أحمد (٢٠١٢). تقييم برامج كلية التربية بجامعة نجران في ضوء معايير NCATE. مجلة الدولية التربوية المتخصصة، ١ (٩)، ٥٥٩-٥٨٦.

- Argyris, Chris; Schon, Donald A. (1974). *Theory in practice: Increasing professional effectiveness*. Oxford, England: Jossey-Bass.
- Davis, S & Meyer, C (1999). *Blur: The speed of change in the connected economy*, New York: Warner books, ISBN: 0446675334.
- Dejnozka, E.L. (1983). *Educational Administration Glossary*. United States of America: Greenwood Press.
- Delaney, Anne. M. (1997). Quality assessment of professional degree programs. *Research in Higher Education*, 38 (2), 241-284.
- Hall E. & Jones L. (1976). *Competency based education. A process for improving of education*. Englwood Cliffs, NJ: Prentice-hall.
- Hoy, C.; Charles, Colin, B. & Wood, J. M. (2000). *Improving quality in education*. London: Taylor and Francis Group.
- NCATE. (2000). *NCATE 2000 Standards*. Washington, DC: Author. Available on NCATE's Web site, www.ncate.org.
- Oman Accreditation Council (2009). *Institutional accreditation*. Ministry of Higher Education, retrieved in 11th October, 2009 at <http://www.oac.gov.om>
- Preshill, Hallie, 1994. Evaluations role in enhancing organisational learning. *Evaluation and Program planning*. 15 (3), 291-297
- Stufflebeam, D.L. & Madaus, G.F. (1983). The standards for evaluation of educational program, projects, and materials: A description and summary. In G.F. Madaus, M.S. Scriven, & D.L. Stufflebeam (Eds.). *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation*. Boston: Kluwer Nijhoff.
- The World Bank. (2008). *The road not traveled education reform in the Middle East and North Africa*, Washington.
- Trice, A. (2000a). North Western's graduate students: Perspectives on academic and student life. Retrieved August 3, 2010, from <http://www.adminplan.crown.northwestern.edu/reports/grad99exec.pdf>
- Tric, A. (2000b), Oxfords graduate students: Perspectives on academic and student life.
- Retrieved Oct. 2010, Oxford University, <http://www.adminplan.crown.northwestern.edu/reports/grad99exec.pdf>.
- U.S. Department of Education (2008). *The new directions for program evaluation at the U.S. Department of Education*, the student loan Network. retrieved 27/1/2013.
- Ushioigio, M. (1997). Japanese postgraduate education and its problems. *Higher Education*, 34 (2), 237-244.

الملحق ١

المتوسطات الحسائية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة تحقق معايير الكفاءة الداخلية والخارجية لبرنامج ماجستير الإدارة التربوية من وجهة نظر الخريجين في محور الرؤية والرسالة والأهداف.

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط	الانحراف	الدرجة
المحور الأول: الرؤية والرسالة والأهداف:					
١	٦	اتضح لدي بصورة تامة أهداف البرنامج.	٣.٥٢	٠.٨٩٨	عالية
٢	٧	تتفق مخرجات البرنامج مع رؤيته ورسالته وأهدافه.	٣.٥٠	٠.٨٥٩	عالية
٣	١	تتسم رؤية ورسالة البرنامج بالوضوح.	٣.٤٦	٠.٨٣٣	عالية
٤	٣	ترجم أعضاء الهيئة الأكاديمية رؤية ورسالة البرنامج في تنفيذه.	٣.٢١	١.٠٦٢	متوسطة
٥	٥	بينت نتائج البرنامج النهائية درجة تحقق الرؤية والرسالة.	٢.٩٦	١.١٦٠	متوسطة
٦	٢	تم مناقشتي في سبل تحقيق رؤية ورسالة البرامج.	٢.٨٣	١.٠٩٠	متوسطة
٧	٤	شارك الطلبة في تقييم درجة تحقق رؤية ورسالة البرنامج.	٢.٦٥	٠.٩٨٢	متوسطة
		المحور ككل	٣.١٥	٠.٨٢٠	متوسطة
المحور الثاني: محتوى البرنامج ومقرراته:					
١- المعرفة:					
١	١٤	ساهم البرنامج في إكساب الطلبة مهارة التعامل مع المعرفة بما يحفظ حقوق الملكية.	٤.٠٠	٠.٧٨٠	عالية
٢	١١	أتاح البرنامج فرصة تشاركية المعرفة بين جميع الطلبة.	٣.٩٦	٠.٧٥١	عالية
٣	١٣	ساهم البرنامج في توضيح السبل العلمية للوصول إلى المعرفة.	٣.٧٩	٠.٧٧٩	عالية
٤	٨	شكلت المعرفة الحديثة جوهر محتوى البرنامج.	٣.٦٧	٠.٧٦١	عالية
٥	١٢	شجع البرنامج الطلبة على إعادة إنتاج المعرفة بأسلوب جديد.	٣.٦٥	٠.٨٣٢	عالية
٦	٩	اتسمت المقررات المطروحة بالعمق العلمي في محتواها.	٣.٥٤	٠.٨٣٣	عالية
٧	١٠	تميز تقديم المعرفة من قبل أعضاء الهيئة الأكاديمية بالتنوع والتجديد.	٣.٢١	٠.٧٢١	متوسطة
		المحور ككل	٣.٦٩	٠.٦٢٤	عالية
٢- المهارات العقلية:					
١	١٦	أسهمت المقررات في تطوير قدرات الطلبة على البحث والاكتشاف والاستقصاء.	٣.٩٦	٠.٧٥١	عالية
٢	١٧	أتاح البرنامج فرص التحليل العلمي للقضايا التربوية.	٣.٧٥	٠.٨٤٧	عالية
٣	١٥	نيز البرنامج بتنمية التفكير الناقد لدى الطلبة.	٣.٧٣	٠.٩٣٥	عالية
٤	١٩	شجع البرنامج الطلبة على الحوار العلمي وربط الجوانب النظرية بالعملية.	٣.٧١	٠.٧٥١	عالية
٥	١٨	أكسب البرنامج الطلبة مهارات عليا في التخطيط والتنظيم والتقييم.	٣.٤٦	٠.٧٢١	عالية
		المحور ككل	٣.٧٢	٠.٦٩١	عالية
٣- الكفايات العامة:					
١	٢٢	شجع البرنامج الطلبة على التعامل مع المصادر البحثية المختلفة.	٤.٤٢	٠.٦٥٤	عالية جدا
٢	٢٣	أكسب البرنامج الطلبة مهارة الكتابة بأسلوب علمي.	٤.٣٣	٠.٦٣٧	عالية جدا
٣	٢٤	مكن البرنامج الطلبة تطبيق منهجيات البحث المختلفة.	٤.١٣	٠.٦٨٠	عالية
٤	٢١	أتاح البرنامج للطلبة فرصة العمل بروح الفريق.	٤.٠٨	٠.٧١٧	عالية
٥	٢٥	أتاح البرنامج للطلبة فرصة اكتساب مهارات إدارة حلقات النقاش والحوار العلمي.	٣.٧٩	٠.٨٨٤	عالية
		المحور ككل	٤.١٩	٠.٥٤٧	عالية

الدرجة	الانحراف	المتوسط	الفقرات	رقم الفقرة	الرتبة
عالية	٠.٥٦٠	٣.٨٧	المحور الثاني ككل		
المحور الثالث: تقويم كفاءة عضو هيئة التدريس					
عالية	٠.٧٣٩	٤.٠٠	يبحث عضو الهيئة الأكاديمية الطلبة على التعلم الذاتي.	٢٩	١
عالية	٠.٩١٧	٣.٨٣	يتميز أعضاء الهيئة الأكاديمية بالتمكن من المادة العلمية التي يعرضونها للطلبة.	٣١	٢
عالية	٠.٧٥١	٣.٧١	يوجه عضو الهيئة الأكاديمي الطلبة إلى المصادر الحديثة للمادة.	٣٤	٣
عالية	٠.٨٦٨	٣.٦٧	يناقش أعضاء الهيئة الأكاديمية الطلبة في خطة المادة مع بداية كل فصل.	٢٦	٤
عالية	٠.٩١٧	٣.٦٧	يحرص عضو الهيئة الأكاديمية على الاطلاع على المستجدات التربوية في مجال تخصصه.	٣٧	٥
عالية	١.٠٢١	٣.٥٤	يبحث عضو الهيئة الأكاديمية الطلبة على حضور الحلقات النقاشية والندوات التخصصية.	٣٨	٦
عالية	٠.٧٨٠	٣.٥٠	يسعى عضو الهيئة الأكاديمية إلى نقل القيم الأخلاقية المهنية لطلابه.	٣٥	٧
عالية	٠.٩٣٣	٣.٥٠	يتقبل عضو الهيئة الأكاديمية آراء وملاحظات الطلبة أثناء الحوار بصدر رحب.	٣٠	٨
عالية	٠.٧٧٩	٣.٤٦	يتمكن عضو الهيئة الأكاديمية من إعداد أدوات القياس والتقويم بموضوعية.	٣٦	٩
عالية	٠.٨٣٣	٣.٤٦	يتم تناول المادة العلمية بشكل علمي ومنطقي.	٢٨	١٠
متوسطة	٠.٧٧٦	٣.٤٢	يحرص عضو الهيئة الأكاديمية على الربط الموضوعي بين المواد التي يدرسها وحاجات المجتمع والطلبة.	٣٩	١١
متوسطة	٠.٨٢٤	٣.٣٨	يتم ربط المادة النظرية بالواقع التربوي في معظم المقررات.	٣٢	١٢
متوسطة	٠.٧٦٥	٣.٣٠	يستخدم أعضاء الهيئة الأكاديمية التقنيات الحديثة المختلفة في التعلم والتعليم.	٣٣	١٣
متوسطة	٠.٨١٦	٣.١٧	يستخدم أعضاء هيئة الأكاديمية استراتيجيات حديثة في التدريس.	٢٧	١٤
عالية	٠.٦٦٧	٣.٥٤	المحور ككل		
المحور الرابع: تقويم الطلبة					
عالية	٠.٩٤٤	٣.٧٥	يشكل الأداء الفردي نسبة كبيرة في عملية التقويم.	٤٣	١
عالية	١.٠٧١	٣.٦٥	يتعرف الطلبة على نظام تقويم المقررات قبل البدء في دراستها.	٤١	٢
عالية	١.٠٦٣	٣.٥٠	تعتبر الاختبارات المرتكز الرئيسي لتقويم الطلبة.	٤٤	٣
متوسطة	٠.٩٧٤	٣.٤٢	يتم تقويم الطلبة وفق نظام تقويمي محدد.	٤٠	٤
متوسطة	١.١٢٢	٣.٢٩	تعتبر الأنشطة الصفية جزءا من التقويم الشامل للطلبة.	٤٦	٥
متوسطة	١.٠٢٢	٣.٠٠	يتميز أساليب التقويم المتبعة في البرنامج بالموضوعية والمصادقية.	٤٨	٦
متوسطة	٠.٩٧٤	٢.٩٢	يطبق ملف التقويم التراكمي في جميع المقررات.	٤٧	٧
متوسطة	١.١٠٠	٢.٩٢	يوفر نظام التقويم للطلبة فرصة معرفة التغذية الراجعة.	٤٢	٨
متوسطة	٠.٩٧٧	٢.٧٩	يوضع في الاعتبار الأداء الجماعي في تقويم الطلبة.	٤٥	٩
متوسطة	٠.٧٢٧	٣.٢٤	المحور ككل		
المحور الخامس: تقويم كفاءة الإمكانات المادية الداعمة للبرنامج					
عالية	٠.٩٧٤	٤.٠٨	تتوفر خدمة التواصل مع شبكة المعلومات ببسر وسهولة.	٥١	١
عالية	١.١٠٠	٤.٠٨	يتناسب عدد الحواسيب في المختبرات مع عدد الطلبة.	٥٠	٢
عالية	١.١٨٠	٤.٠٠	تتوفر القاعات الدراسية المناسبة للطلبة الملتحقين بالبرنامج.	٤٩	٣
عالية	٠.٩٢٦	٣.٧٠	توفر خدمة الوصول إلى مصادر المعرفة البحثية بسهولة.	٥٤	٤
عالية	٠.٩١٧	٣.٦٧	تتوفر خدمة النقل السريع بين الخدمات التي تقدمها الجامعة.	٥٢	٥
عالية	١.٢٥٠	٣.٤٦	تتوفر الخدمات المكتبية من نسخ وطباعة وغيرها	٥٣	٦
متوسطة	٠.٨٥٩	٣.٠٤	تتوفر خدمة التواصل مع الجامعات والمراكز البحثية العالمية.	٥٥	٧

الدرجة	الانحراف	المتوسط	الفقرات	رقم الفقرة	الرتبة
عالية	٠.٦٨٤	٣.٧١	المحور ككل		
المحور السادس: تقويم كفاءة الخريج					
أكسبني برنامج ماجستير الإدارة التربوية:					
عالية	٠.٨٠٦	٤.٠٤	فهم وتفعيل اللوائح والقوانين المنظمة للعمل.	٦٦	١
عالية	٠.٩٠٨	٤.٠٤	توظيف المهارات العقلية للتعامل مع متطلبات العمل الإداري في المؤسسة.	٧٠	٢
عالية	٠.٦٩٠	٣.٩٦	وضع خطط للتنمية المهنية الذاتية.	٦٨	٣
عالية	٠.٦٩٤	٣.٨٧	تطوير القدرات الإبداعية التي تعزز تطوير العمل في المؤسسة.	٦٧	٤
عالية	٠.٧٥٧	٣.٨٧	وضع خطط سنوية وإجرائية مبنية على أسس إدارية حديثة.	٦٢	٥
عالية	٠.٦٣٧	٣.٨٣	تحديث أساليب العمل في المؤسسة لإنجاز المهام وتحقيق الأهداف.	٥٧	٦
عالية	٠.٧٦١	٣.٨٣	موازنة المهام المخططة وفق الزمن المناسب لتحقيقها.	٦٥	٧
عالية	٠.٨٨٧	٣.٨٣	تقويم إنجاز المهام وفق أسس علمية حديثة.	٥٩	٨
عالية	١.١١٣	٣.٧٥	متابعة الالتحاق ببرامج الدكتوراه في الدول العربية والأجنبية.	٦٩	٩
عالية	٠.٧٥٢	٣.٧٤	وضع رؤية ورسالة وأهداف المؤسسة التي تعمل بها.	٥٦	١٠
عالية	٠.٨٠٦	٣.٧١	تطبيق المعرفة الحديثة في تخطيط العمل وتنفيذه وتقويمه.	٥٨	١١
عالية	٠.٨١٦	٣.٦٧	إنجاز المهام وفق معايير محددة وقابلة للقياس.	٦٠	١٢
عالية	٠.٦٤٧	٣.٦٥	إقامة الورش وحلقات النقاش المتعلقة بتطوير العمل.	٦٤	١٣
عالية	٠.٩٣٥	٣.٦٥	إدارة الاجتماعات بشكل علمي مخطط.	٦١	١٤
متوسطة	٠.٩٣٥	٣.٣٥	لمشاركة في الندوات والمؤتمرات المحلية والإقليمية.	٦٣	١٥
عالية	٠.٥٧٥	٣.٧٩	المحور ككل		